

Sygn. akt IV U 330/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 marca 2015r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jerzy Zalasinski
Protokolant	st. sekr. sądowy Marzena Mazurek

po rozpoznaniu w dniu 5 marca 2015 r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania G. J.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 14 marca 2012 r. Nr (...) - (...)

w sprawie G. J.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy w związku ze służbą wojskową

I. zmienia zaskarżoną decyzję i ustala G. J. prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy w związku ze służbą wojskową na okres od dnia 02 stycznia 2012 r. do dnia 31 stycznia 2016 r.,

II. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. na rzecz G. J. kwotę 60 (sześćdziesiąt) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt IVU 330/12

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 14.03.2012r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił ubezpieczonemu G. J. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w związku ze służbą wojskową.

W uzasadnieniu decyzji ZUS podniósł, że Komisja Lekarska ZUS stwierdziła, że ubezpieczony jest zdolny do pracy.

Od decyzji tej odwołanie wniósł ubezpieczony G. J. wnosząc o jej zmianę i przyznanie prawa do renty w związku ze służbą wojskową. W uzasadnieniu decyzji podniósł, iż schorzenia, na które cierpi nie pozwalają mu na podjęcie pracy.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie. Uzasadniając swoje stanowisko podniósł, że Komisja Lekarska ZUS orzeczeniem z dnia 20.02.2012r. stwierdziła, że wnioskodawca jest częściowo niezdolny do pracy, lecz niezdolność ta nie ma związku ze służbą wojskową.

Sąd Okręgowy ustalił co następuje.

Ubezpieczony G. J. urodzony (...) był uprawniony do renty z tytułu niezdolności do pracy pozostającej w związku ze służbą wojskową do dnia 01.01.2012r. W dniu 29.11.2011r. ubezpieczony złożył wniosek o rentę na dalszy okres. Po przeprowadzeniu badania lekarskiego Komisja Lekarska ZUS uznała G. J. za częściowo niezdolnego do pracy bez związku ze służbą wojskową. Badając sporną okoliczność niezdolności do pracy Sąd dopuścił dowód z opinii biegłych lekarzy: ortopedy K. K. i neurologa E. K. (k. 20-21, k. 39, 50), którzy uznali ubezpieczonego za częściowo niezdolnego do pracy, ale bez związku ze służbą wojskową, ortopedy M. G., neurologa M. D. i specjalisty medycyny pracy L. M., którzy odmiennie niż poprzedni zespół uznali ubezpieczonego za częściowo niezdolnego do pracy na okres od 02.01.2012r do 31.01.2015r. na skutek wypadku w okresie służby wojskowej (k.64-67), ortopedy M. R. i neurologa P. W., którzy uznali ubezpieczonego za częściowo niezdolnego do pracy, ale bez związku ze służbą wojskową (k. 85-89), oraz opinii Zakładu Medycyny Sądowej (...) w B. (k. 107-132). Biegli Zakładu Medycyny Sądowej (...) w B. w swojej opinii stwierdzili u ubezpieczonego ciężkie otwarte złamanie голени lewej i jego następstwa (zakażenie i opóźnienie zrostu), artrozę stawu skokowego lewego, jako skutek przebytej algodystrofii (...) – długotrwałego unieruchomienia w gipsie i braku fizjologicznego obciążenia, chorobę zwyrodnieniową lewego stawu kolanowego jako skutek przebytej algodystrofii (...) – długotrwałego unieruchomienia w gipsie i braku fizjologicznego obciążenia, chorobę zwyrodnieniową lewego stawu biodrowego na podłożu dysplazji bioder, bardziej nasiloną po stronie kończyny złamanej, zespół korzeniowy kręgosłupa lędźwiowego na podłożu dyskopatii zwyrodnieniowej jako skutek długotrwałego unieruchomienia w gipsie, niesymetrii obciążeń kończyn i kręgosłupa, skrócenia lewej kończyny dolnej. Schorzenia te, zdaniem biegłych, powodują nadal częściową niezdolność do pracy w związku ze służbą wojskową do dnia 31.01.2016r.

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Odwołanie jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 35 i 30 ustawy z dnia 29 maja 1974r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin (Dz.U. z 2010r. nr 101, poz.648 ze zm.) renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje żołnierzowi, który stał się całkowicie lub częściowo niezdolny do pracy w czasie odbywania czynnej służby wojskowej w czasie pokoju. Analiza materiału dowodowego zebranego w sprawie wskazuje, że ubezpieczony spełnia wszystkie warunki zawarte w tym przepisie. G. J. uległ w czasie odbywania służby wojskowej wypadkowi na skutek którego doznał złamania obu kości podudzia lewego powikłanego zapaleniem kości piszczelowej (k.6). Odnośnie warunku niezdolności do pracy Sąd podzielił opinię biegłych Zakładu Medycyny Sądowej (...) w B. oraz opinię ortopedy M. G., neurologa M. D. i specjalisty medycyny pracy L. M.. W ocenie Sądu opinia biegłych zasługuje na uwzględnienie, ponieważ została wydana przez lekarzy odpowiednich specjalności po bezpośrednim zbadaniu ubezpieczonego i zapoznaniu się z dokumentacją lekarską. Biegli zapoznali się z dostarczoną przez wnioskodawcę dokumentacją oraz historią choroby leczenia i wynikami badań i według ich oceny aktualny stan zdrowia stwierdzony w badaniu bezpośrednim powoduje nadal częściową niezdolność do pracy, a niezdolność ta pozostaje w związku z wypadkiem w czasie służby wojskowej. Z opinii wymienionych biegłych lekarzy sądowych wynika, że przy ocenie stanu zdrowia wnioskodawcy i uznaniu, że rozpoznane u niego schorzenia naruszają funkcje organizmu w stopniu sprowadzającym niezdolność do pracy i związku tej niezdolności z wypadkiem w czasie służby wojskowej, biegli oparli się na dokumentacji medycznej dołączonej do akt sprawy i przeanalizowali wyniki badań dotychczasowego leczenia wnioskodawcy. Sąd Okręgowy, dokonując oceny prawidłowości wydanych opinii uznał je za miarodajny dowód w sprawie, tym bardziej, że biegli ocenili wszystkie zgłaszane przez wnioskodawcę dolegliwości. Jednocześnie Sąd Okręgowy nie podzielił opinii biegłych ortopedy K. K. i neurologa E. K. oraz ortopedy M. R. i neurologa P. W.. Opinie te, w ocenie Sądu, są lakoniczne i nie uwzględniają przebiegu procesu chorobowego następującego w organizmie ubezpieczonego po doznanej złamaniu w czasie służby wojskowej i jego następstwach. Najbardziej miarodajna jest opinia Zakładu Medycyny Sądowej (...) w B. (k. 107-132), w której biegli dokonali wszechstronnej analizy stanu zdrowia ubezpieczonego i jego wpływu na niezdolność do pracy oraz genezy powstania długotrwałego uszczerbku na zdrowiu w odniesieniu do doznanego urazu w czasie służby wojskowej. Na rozprawie w dniu 05.03.2015r. pełnomocnik organu rentowego

nie zgłaszał zastrzeżeń do opinii biegłych z Zakładu Medycyny Sądowej (...) w B., nie zgłosił też dalszych wniosków dowodowych.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na mocy art.477¹⁴par.2 kpc orzekł jak w wyroku. O kosztach procesu Sąd Orzekł na mocy art. 98 kpc.