

Sygn. akt IV U 618/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 listopada 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

| | |
|----------------|----------------------------------|
| Przewodniczący | SSO Katarzyna Antoniak |
| Protokolant | sekr. sądowy Agnieszka Żochowska |

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 listopada 2014r. w S.

odwołania K. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia (...)r. Nr (...)

w sprawie K. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o wydanie zaświadczenia

oddala odwołanie

Sygn. akt: IV U 618/12 **UZASADNIENIE**

Decyzją z (...). znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.219 ustawy z 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art.83b ust.1 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych odmówił K. B. wydania zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy wskazując, że z analizy konta K. B. jako płatnika składek wynika, że na dzień (...). na koncie tym widnieje zadłużenie z tytułu nieopłaconych składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych za okres od listopada(...) do kwietnia (...)w kwocie (...)złoty, na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych Zdrowotnych za okres od grudnia (...) do kwietnia (...) w kwocie (...)złoty oraz na Fundusz Pracy za okres od listopada (...) do kwietnia(...)w kwocie (...)złoty.

Odwołanie od w/w decyzji złożył K. B. zaskarżając ją w całości i zarzucając jej naruszenie art.13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z 29 kwietnia 2004r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, pkt 9 preambuły oraz przepisów art.16 i 20 ust.1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady WE nr 987/2009 z 16 września 2009r. dotyczącego wykonywania rozporządzenia WE nr 883/2004, a także art.7 w zw. z art.77§1 kodeksu postępowania administracyjnego poprzez niewyjaśnienie wszystkich istotnych w sprawie okoliczności faktycznych. Wskazując na powyższe wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania celem wydania zaświadczenia o niepodleganiu obowiązkowi opłacania składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy. W uzasadnieniu

odwołania ubezpieczony wskazał, że w dniu (...)dokonał wyrejestrowania ze składek ZUS w związku z rozpoczęciem pracy na terenie Wielkiej Brytanii. Podniósł, że jako osoba prowadząca działalność gospodarczą w Polsce i wykonująca pracę najemną na terenie Wielkiej Brytanii podlega – w myśl przepisów w/w rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z 29 kwietnia 2004r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego – ustawodawstwu państwa członkowskiego, w którym wykonuje pracę najemną ,tj. ustawodawstwu Wielkiej Brytanii. W związku z tym nie podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu społecznemu i ubezpieczeniu zdrowotnemu w Polsce. Poczynając od (...)składki na ubezpieczenie społeczne zostały opłacone na terenie Wielkiej Brytanii i żądanie składek przez organ rentowy oznaczałoby uiszczenie składek na terenie dwóch krajów członkowskich, co jest sprzeczne z regulacjami prawnymi Unii Europejskiej (odwołanie k.1-4).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie i powołał się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowieź organu rentowego na odwołanie k.5-6).

Z uwagi na powzięcie przez Sąd informacji, że pod sygnaturą akt IV U 194/13 toczy się przez Sądem Okręgowym w S.w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych sprawa z odwołania K. B. od decyzji organu rentowego z (...)znak: (...)określającej zadłużenie K. B. z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne za okres listopada (...)do maja(...) w kwocie (...)złoty, na ubezpieczenie zdrowotne za okres od grudnia (...) do maja(...) w kwocie (...)złoty oraz na Fundusz Pracy za okres od (...). w kwocie (...)złoty w związku z prowadzoną przez wymienionego działalnością gospodarczą, postanowieniem z (...). Sąd na podstawie art.177§1 pkt 1 kpc zawiesił postępowanie w niniejszej sprawie do czasu prawomocnego zakończenia sprawy IV U 194/13 dotyczącej należności z tytułu w/w składek (postanowienie z (...). k.11).

Wyrokiem z (...) wydanym w sprawie IV U 194/13 Sąd Okręgowy w S.oddalił odwołanie K. B. od decyzji z (...)określającej wysokość należności z tytułu składek za okres od (...) (wyrok z(...) k.52 akt IV U 194/13). Następnie, Sąd Apelacyjny w L.wyrokiem z (...) oddalił apelację K. B. od w/w wyroku sądu pierwszej instancji z (...) (wyrok Sądu Apelacyjnego w L. z (...)k.91 akt IV U 194/13).

Wobec prawomocnego zakończenia sprawy w przedmiocie odwołania K. B. od decyzji z (...) określającej należności z tytułu składek, postanowieniem z (...) Sąd podjął postępowanie w niniejszej sprawie (postanowienie z (...) k.12 akt sprawy).

K. B. popierał odwołanie, a pełnomocnik organu rentowego wnosił o oddalenie odwołania (protokół rozprawy z (...) k.21 akt sprawy).

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Odwołanie K. B. okazało się nieuzasadnione.

K. B. zakwestionował decyzję organu rentowego z 30 maja 2012r. o odmowie wydania zaświadczenia o nie zaleganiu przez niego w opłacie składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej w okresie (...).Przedmiotowa decyzja wydana została w odpowiedzi na wniosek K. B. z (...). (wniosek o wydanie zaświadczenie z (...). i zaskarżona decyzja z tej samej daty k.13-15 akt organu rentowego oznaczonych numerem (...)). Jak wskazano na wstępie przyczyną odmowy wydania przedmiotowego zaświadczenia było ustalenie, że na koncie K. B. jako płatnika składek z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej istnieje zadłużenie w opłacie składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy obejmujące okres od (...). W dniu (...). organ rentowy wydał kolejną decyzję oznaczoną numerem (...) w której działając na podstawie art.83 ust.1 oraz art.32 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych określił, że zadłużenie K. B. z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy za okres od(...). wynosi łącznie (...)złoty (decyzja z (...)k.21 akt organu rentowego oznaczonych numerem (...).Decyzja ta była przedmiotem odwołania K. B., które – jak wskazano wyżej – zostało oddalone prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w S. z (...). w sprawie IV U 194/13.

Wobec prawomocnego oddalenia odwołania K. B. od decyzji organu rentowego z (...) określającej zadłużenie z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy w okresie od (...) decyzja ta stała się ostateczna. W konsekwencji powyższego uzasadnione stało się stwierdzenie, że zaskarżona w niniejszej sprawie decyzja z (...) odmawiająca wydania zaświadczenia o nie zaleganiu w opłacie składek była uzasadniona. Wobec istnienia zadłużenia w opłacie składek wydanie takie zaświadczenie było bowiem niemożliwe.

Z przedstawionych względów na podstawie art.477.14§1 kpc odwołanie podlegało oddaleniu.

Na marginesie wskazać należy, że w sprawie niniejszej nie mogły odnieść skutku zarzuty ubezpieczonego na temat braku podstaw do objęcia go w spornym okresie obowiązkowymi ubezpieczeniami społecznymi z tytułu prowadzenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej pozarolniczej działalności gospodarczej z uwagi na to, że równoległe wykonywał pracę najemną na terenie Wielkiej Brytanii i zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami wspólnotowymi w okresie tym podlegał ustawodawstwu Wielkiej Brytanii. Jak wskazano już w uzasadnieniu wyroku z (...) w sprawie IV U 194/13 decyzja z (...) określająca wysokość zadłużenia K. B. z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy wydana została w oparciu o ustalenia zawarte we wcześniejszych decyzjach z (...) i (...). (w aktach organu rentowego), w których organ rentowy ustalił tytuł i okresy podlegania ubezpieczeniu społecznemu. Okoliczności dotyczące podlegania ubezpieczeniu społecznemu K. B. mógł i powinien był podnosić w postępowaniu o ustalenie podlegania ubezpieczeniu społecznemu, które było prowadzone przez organ rentowy kilka miesięcy wcześniej.