

Sygn. akt IV U 435/13

POSTANOWIENIE

Dnia 20 grudnia 2013r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Jerzy Zalasinski

Protokolant st. sekr. sądowy Iwona Chojecka

po rozpoznaniu w dniu 20 grudnia 2013r. w Siedlcach

na rozprawie

sprawy z wniosku J. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

w związku z odwołaniem od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 21 marca 2013 r. Nr (...)

p o s t a n a w i a :

odrzuć odwołanie.

Sygn. akt IVU 435/13

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 21.03.2013r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił ubezpieczonemu J. W. prawa do wcześniejszej emerytury motywując to brakiem dowodu wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przez okres 15 lat. Od decyzji tej odwołanie złożył ubezpieczony J. W. wnosząc o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury, gdyż przez okres ponad 15 lat wykonywał prace w szczególnych warunkach w Fabryce (...) w O..

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu swojego stanowiska podniósł, że ubezpieczony nie udowodnił okresu pracy w szczególnych warunkach w wymiarze co najmniej 15 lat. ZUS nie dał wiary złożonemu przez ubezpieczonego świadectwu wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje.

Ubezpieczony J. W. urodzony dnia (...) złożył w dniu 05.03.2013r. wniosek o emeryturę. Organ rentowy uznał za udowodniony staż ubezpieczeniowy J. W. w rozmiarze 30 lat, 3 miesiące i 28 dni okresów składkowych i nieskładkowych. Uznano 1 rok, 2 miesiące i 13 dni okresu pracy w szczególnych warunkach. Bezspornym jest w sprawie, że ubezpieczony ponownie ubiega się o prawo do emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych. W listopadzie 2010r. odwołał się od decyzji ZUS z dnia 24.11.2010r. odmawiającej mu prawa do emerytury. W decyzji tej organ rentowy uznał ubezpieczonemu te same okresy ubezpieczenia i wykonywania pracy w szczególnych warunkach. Odmówił uznania tych samych okresów co w sprawie niniejszej podając taką samą argumentację. Sąd

Okręgowy wyrokiem z dnia 17 października 2011r. oddalił odwołanie. Sąd Okręgowy rozpoznając niniejszą sprawę, po przeprowadzeniu dowodu z zeznań świadków, zeznań ubezpieczonego przesłuchanego w charakterze strony i akt IVU 903/10 doszedł do przekonania, że pomiędzy tymi samymi stronami o to samo roszczenie sprawa została prawomocnie zakończona wyrokiem z dnia 17.10.2011r (sygn. akt IVU 903/10). Ewentualne ujawnienie nowych dowodów mogłoby stanowić podstawę do wznowienia postępowania, lecz zgodnie z brzmieniem art. 199 par.1 pkt. 2 kpc pozew o to samo roszczenie pomiędzy tymi samymi stronami podlega odrzuceniu.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na mocy cytowanego przepisu orzekł jak w postanowieniu.