

Sygn. akt IV U 1023/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 czerwca 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

**Przewodniczący SSO Jerzy Zalasinski**

Protokolant	st. sekr. sądowy Marta Żuk
-------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 26 czerwca 2014r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania H. T.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia (...)r. (Nr (...))

w sprawie H. T.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o wysokość emerytury

***zmienia zaskarżoną decyzję i ustala H. T. wysokość emerytury od dnia 1(...)roku w kwocie (...) złotych i od dnia (...)roku (po uwzględnieniu waloryzacji) w kwocie (...) złotych przy przyjęciu wskaźnika wysokości podstawy wymiaru wynoszącego (...) i kwoty bazowej (...)***

Sygn. akt IV U 1023/13

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia (...). (...) Oddział w S. odmówił H. T. prawa do ponownego ustalenia wysokości emerytury.

W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, że do wniosku o ponowne przeliczenie emerytury ubezpieczony nie dostarczył dokumentu z podaniem przychodu za 1970r. spełniającego wymogi określone rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe.

W odwołaniu od decyzji wnioskodawca domagał się ponownego ustalenia wysokości emerytury na podstawie wpisu zakładu pracy dotyczącego wysokości jego zarobku za pracę w (...)r. zawartego we wniosku o przydział mieszkania. Wskazał, że w chwili obecnej za podstawę do wyliczenia jego emerytury za rok (...) posłużyła stawka osobistego zaszeregowania.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o oddalenie odwołania, powołując się na argumenty zawarte w zaskarżonej decyzji.

**Sąd Okręgowy w Siedlcach ustalił i zważył, co następuje:**

W dniu (...). H. T. złożył do ZUS prośbę o przeliczenie wysokości emerytury, załączając kopię wniosku o przydział mieszkania w Spółdzielni Mieszkaniowej (...), w którym zawarta jest informacja odnośnie wysokości zarobków wnioskodawcy z ostatnich 12 miesięcy poświadczona przez jego pracodawcę. Wniosek ten pochodził z (...). Następnie (...) ubezpieczony złożył wniosek o ponowne przeliczenie emerytury.

Decyzją z dnia (...) organ rentowy odmówił ponownego ustalenia wysokości emerytury, wskazując, że ubezpieczony nie dostarczył dokumentu z podaniem przychodu za 1970r. spełniającego wymogi określone rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (k. 97 a.r.).

Na rozprawie w dniu (...) wnioskodawca okazał oryginał wniosku o przydział mieszkania, którego kopię złożył w ZUS. Z dokumentu tego wynika, że wysokość zarobków wnioskodawcy w przeliczeniu miesięcznym wraz ze wszystkimi stałymi składnikami netto obliczona na podstawie zarobków z ostatnich 12 miesięcy wynosiła (...) zł.

Sąd zobowiązał pełnomocnika ZUS do wyliczenia wysokości emerytury H. T. z uwzględnieniem wysokości zarobków uwidoczonych na k. 93 akt ZUS z okresu 12 miesięcy przed miesiącem (...).

W nadesłanym projekcie decyzji o przeliczeniu emerytury wskaźnik wysokości podstawy wymiaru emerytury H. T. ustalono na (...), kwotę bazową ustalono na (...)zł, wysokość emerytury od (...) ustalono na (...)zł, zaś od 1(...) na (...)zł.

Ubezpieczony nie wniósł zastrzeżeń do wyliczeń organu rentowego i na rozprawie w dniu 26 czerwca 2014r. oświadczył, że zgadza się z wyliczeniem emerytury i wysokością wskaźnika.

W ocenie Sądu Okręgowego odwołanie jest zasadne.

Zgodnie z art. 111 ust 1 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz. U. z 2013r. poz. 1440 ze zm.) wysokość emerytury lub renty oblicza się ponownie, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, od podstawy wymiaru ustalonej w myśl art. 15, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego:

- 1) z liczby kolejnych lat kalendarzowych i w okresie wskazanym do ustalenia poprzedniej podstawy wymiaru świadczenia,
- 2) z kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych z 20 lat kalendarzowych, poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o przyznanie emerytury lub renty albo o ponowne ustalenie emerytury lub renty, z uwzględnieniem art. 176,
- 3) z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu, przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku o ponowne ustalenie emerytury lub renty,

- a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest wyższy od poprzednio obliczonego.

Jak wskazał organ rentowy, zgodnie z § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz. U. z 2011r. Nr 237, poz. 1412) środkiem dowodowym stwierdzającym wysokość wynagrodzenia, dochodu, przychodu oraz uposażenia przyjmowanego do ustalenia podstawy wymiaru emerytury lub renty są zaświadczenia pracodawcy lub innego płatnika składek, legitymacja ubezpieczeniowa lub inny dokument, na podstawie którego można ustalić wysokość wynagrodzenia, dochodu, przychodu lub uposażenia.

Stosownie do § 28 ust. 1 cytowanego rozporządzenia środkiem dowodowym w postępowaniu przed organem rentowym mogą być również poświadczane za zgodność z oryginałem kopie dokumentów stwierdzających stan zdrowia oraz dotyczących okresów składkowych i nieskładkowych, a także wysokości wynagrodzenia, przychodu,

dochodu i uposażenia przyjmowanego do ustalenia podstawy wymiaru świadczeń, wydawane przez jednostki upoważnione do przechowywania dokumentacji zlikwidowanych lub przekształconych zakładów pracy.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 6 stycznia 2009r., sygn. akt II UK 117/08 w sprawie z zakresu ubezpieczeń społecznych wysokość wynagrodzenia osiąganego w trakcie niewątpliwego świadczenia pracy może być wykazana wszelkimi środkami dowodowymi. Również w sprawie o sygn. akt I UK 115/06 Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z dnia 14 czerwca 2006r. zajął stanowisko, że wysokość zarobków, której pochodną jest podstawa wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne, jest faktem mającym istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy (art. 227 kpc), który w postępowaniu przed sądem może być udowodniany wszelkimi środkami dowodowymi. Nie obowiązuje wówczas ograniczenie wynikające z § 20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe i zasad wypłaty tych świadczeń (Dz. U. Nr 10, poz. 49 ze zm.).

Wobec tak ustalonego stanu faktycznego, Sąd uznał, że przeprowadzone wyliczenie wysokości emerytury dokonane przez organ rentowy na zlecenie Sądu jest miarodajne.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało zmienić zaskarżoną decyzję i ustalić H. T. wysokość emerytury od dnia(...) w kwocie (...)zł i od dnia (...). w kwocie (...)zł przy przyjęciu wskaźnika wysokości podstawy wymiaru wynoszącego (...) i kwoty bazowej (...)zł.

Wysokość emerytury została ustalona od miesiąca, w którym ubezpieczony złożył wniosek o ponowne ustalenie wysokości emerytury.

Wyrok wydano na mocy art. 477<sup>14</sup> § 2 kpc.