

Sygn. akt IV U 1354/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 maja 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

**Przewodniczący SSO Katarzyna Antoniak**

Protokolant	st. sekr. sądowy Marta Żuk
-------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 6 maja 2014r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania A. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 9 października 2013 r. (Nr (...))

w sprawie A. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy

**oddala odwołanie.**

Sygn. akt.: IV U 1354/13 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 9 października 2013r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.57 i art.58 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił A. B. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy wskazując, że ubezpieczony, u którego Lekarz Orzecznik ustalił istnienie całkowitej niezdolności do pracy do 30 września 2018r., a która powstała w dniu 14 lipca 2011r., w okresie dziesięciu lat przed powstaniem niezdolności do pracy udowodnił 4 lata i 5 dni okresów ubezpieczenia, a w dziesięcioleciu przed zgłoszeniem wniosku o rentę okres ubezpieczenia wynosi 1 rok, 11 miesięcy i 28 dni. Ogólny okres ubezpieczenia A. B. wynosi 6 lat, 11 miesięcy i 23 dni.

Odwołanie od w/w decyzji złożył w imieniu ubezpieczonego, będącego osobą całkowicie ubezwłasnowolnioną, jego opiekun prawny J. P. wnosząc o jej zmianę i przyznanie ubezpieczonemu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Wskazał, że ubezpieczony jest w bardzo ciężkiej sytuacji życiowej, nie posiada środków na leki, wyżywienie, odzież oraz na dojazd do lekarza. Jego matka C. B. również jest chora i często przebywa w szpitalu (odwołanie k.2).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, wskazując na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.3-4).

**Sąd ustalił, co następuje:**

Ubezpieczony A. B. (będący osobą całkowicie ubezwłasnowolnioną) reprezentowany przez opiekuna prawnego J. P. w dniu 29 lipca 2013r. wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. z wnioskiem o ustalenie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy (wniosek z 29 lipca 2013r. k.1 akt rentowych). Rozpoznając wniosek organ rentowy skierował ubezpieczonego na badanie przez Lekarza Orzecznika ZUS, który w orzeczeniu z 11 września 2013r. ustalił, że ubezpieczony jest całkowicie niezdolny do pracy do 30 września 2018r., a niezdolność do pracy powstała w dniu 14 lipca 2011r. (orzeczenie Lekarza Orzecznika z 11 września 2013r. k.10 akt rentowych).

Od powyższego orzeczenia ubezpieczony nie wniósł sprzeciwu do Komisji Lekarskiej ZUS. Przyjmując datę powstania całkowitej niezdolności do pracy stwierdzoną przez Lekarza Orzecznika organ rentowy ustalił, że dziesięciolecie przed powstaniem niezdolności do pracy, czyli w okresie od 14 lipca 2001r. do 13 lipca 2011r. ubezpieczony udowodnił okres ubezpieczenia w wymiarze 4 lata i 5 dni, a w dziesięciolecie przed zgłoszeniem wniosku o rentę, czyli w okresie od 29 lipca 2003r. do 28 lipca 2013r. okres ubezpieczenia wynosi 1 rok, 11 miesięcy i 28 dni, zamiast wymaganych przez ustawę co najmniej 5 lat. Ogólny zaś okres ubezpieczenia A. B. wynosi 6 lat, 11 miesięcy i 23 dni. Mając na uwadze powyższe ustalenia, zaskarżoną decyzją z 9 października 2013r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy (decyzja z 9 października 2013r. k.16 akt rentowych).

Ubezpieczony A. B. urodził się w dniu (...) Całkowita niezdolność do pracy powstała u niego w dniu 14 lipca 2011r., a zatem w wieku 32 lat.

Ubezpieczony podlegał ubezpieczeniu społecznemu w następujących okresach:

- od 1 lipca 1998r. do 27 listopada 1998r. w ramach zasadniczej służby wojskowej, co stanowi 4 miesiące i 27 dni (książeczka wojskowa k.4-5 akt rentowych za wnioskiem z 5 sierpnia 2011r.),
- od 31 grudnia 1998r. do 4 stycznia 2005r. z tytułu zatrudnienia w przedsiębiorstwie: Wyrób Sprzedaż Pieczywa S. B. w B., co stanowi 6 lat i 5 dni (świadcstwo pracy z 11 stycznia 2005r. k.6 akt rentowych za wnioskiem z 5 sierpnia 2011r.),
- od 19 czerwca 2006r. do 29 września 2006r. z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej, co stanowi 3 miesiące i 11 dni (potwierdzenie okresów ubezpieczenia k.32 akt rentowych za wnioskiem z 5 sierpnia 2011r.),
- od 1 października 2006r. do 30 października 2006r. z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej, co stanowi 1 miesiąc (potwierdzenie okresów ubezpieczenia k.32 akt rentowych za wnioskiem z 5 sierpnia 2011r.),
- od 18 lutego 2008r. do 31 marca 2008r. z tytułu zatrudnienia na umowę zlecenia na rzecz S. Z., co stanowi 1 miesiąc i 12 dni (umowa zlecenie z 18 lutego 2008r. k.8 akt rentowych za wnioskiem z 5 sierpnia 2011r.),
- od 7 kwietnia 2008r. do 16 kwietnia 2008r. z tytułu zatrudnienia w (...) SA w W., co stanowi 10 dni (świadcstwo pracy z 16 kwietnia 2008r. k.10-11 akt rentowych za wnioskiem z 5 sierpnia 2011r.),
- od 9 maja 2011r. do 13 maja 2011r. z tytułu zatrudnienia na umowę zlecenie na rzecz przedsiębiorstwa: Usługi (...), co stanowi 5 dni (druk ZUS Rp-7 k.12 i potwierdzenie okresów ubezpieczenia k.27 akt rentowych za wnioskiem z 5 sierpnia 2011r.),
- od 4 lipca 2011r. do 8 lipca 2011r. z tytułu zatrudnienia na umowę zlecenie na rzecz przedsiębiorstwa: Usługi (...), co stanowi 5 dni (druk ZUS Rp-7 k.12, potwierdzenie okresów ubezpieczenia k.27 akt rentowych za wnioskiem z 5 sierpnia 2011r.),
- od 14 lipca 2011r. do 21 lipca 2011r. z tytułu zatrudnienia na umowę zlecenie na rzecz przedsiębiorstwa: Usługi (...), co stanowi 8 dni (druk ZUS Rp-7 k.12 i potwierdzenie okresów ubezpieczenia k.27 akt rentowych za wnioskiem z 5 sierpnia 2011r.),

Łącznie okres ubezpieczenia A. B. wynosi 6 lat, 11 miesięcy i 23 dni (karta przebiegu zatrudnienia ubezpieczonego (k.12 akt rentowych za bieżącym wnioskiem – z 29 lipca 2013r.).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie ubezpieczonego A. B. podlegało oddaleniu.

Zgodnie z art.57 ust.1 i 2 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r., Nr 153, poz.1227 ze zm.) renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który spełnił łącznie następujące warunki: jest niezdolny do pracy, ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy, a niezdolność do pracy powstała w czasie zatrudnienia, albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania zatrudnienia, przy czym ostatniego wymogu nie stosuje do ubezpieczonego, który udowodnił okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiety lub 25 lat dla mężczyzny oraz jest całkowicie niezdolny do pracy. W myśl art.58 ust.1 pkt 5 i ust.2 ustawy warunek posiadania okresu składkowego i nieskładkowego uważa się za spełniony, gdy ubezpieczony osiągnął okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 5 lat - jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 30 lat, przy czym ów 5-letni okres ubezpieczenia powinien przypadać w ciągu ostatniego dziesięciolecia przed zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania niezdolności do pracy. W myśl ust.4 art.58 ustawy spełnienie tego ostatniego warunku nie jest wymagane, jeżeli ubezpieczony osiągnął okres składkowy wynoszący w przypadku mężczyzny co najmniej 30 lat oraz jest całkowicie niezdolny do pracy.

Odnosząc powyższe uregulowania do okoliczności sprawy stwierdzić należało, że ubezpieczony A. B. nie spełnia wszystkich przesłanek, które powinny być spełnione łącznie, do ustalenia prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Okolicznością niesporną jest, że ubezpieczony jest całkowicie niezdolny do pracy, przy czym niezdolność ta powstała w dniu 14 lipca 2011r. W tym miejscu wskazać należy, że opiekun prawny ubezpieczonego J. P. nie kwestionował ustalonej przez Lekarza Orzecznika ZUS daty powstania niezdolności do pracy (oświadczenie opiekuna prawnego ubezpieczonego k.9 – nagranie od minuty 1). Niesporne jest również to, że ogólny okres ubezpieczenia ,tj. na przestrzeni całego życia zawodowego ubezpieczonego wynosi 6 lat, 11 miesięcy i 23 dni. Niemniej, jak wynika z przytoczonych wyżej uregulowań, warunkiem przyznania prawa do renty osobie niezdolnej do pracy - która to niezdolność powstała (tak jak w przypadku ubezpieczonego) w wieku powyżej 30 lat - jest, aby osoba taka legitymowała się okresem składkowym i nieskładkowym w wymiarze co najmniej 5 lat i aby okres ten przypadł w ciągu w ciągu ostatniego dziesięciolecia przed zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania niezdolności do pracy. W okolicznościach niniejszej sprawy ów dziesięcioletni okres obejmuje czas od 14 lipca 2001r. do 13 lipca 2011r. (przyjmując datę powstania niezdolności do pracy – 14 lipca 2011r.) oraz czas od 29 lipca 2003r. do 28 lipca 2013r. (przyjmując datę zgłoszenia wniosku o rentę - 29 lipca 2013r.). Jak pokazują przedstawione wyżej ustalenia faktyczne w żadnym z wymienionych okresów ubezpieczony nie osiągnął co najmniej 5 letniego okresu ubezpieczenia. W przypadku pierwszego z wymienionych dziesięcioleci - od 14 lipca 2001r. do 13 lipca 2011r. okres ubezpieczenia wynosi 4 lata i 5 dni, a przypadku drugiego z wymienionych dziesięcioleci – od 29 lipca 2003r. do 28 lipca 2013r. okres ten wynosi 1 rok, 11 miesięcy i 28 dni. Reasumując powyższe rozważania uznać należy, że ubezpieczony A. B. nie spełnia ustawowych przesłanek do nabycia prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd na podstawie art.477.14§21 kpc odwołanie ubezpieczonego oddalił. Na marginesie wskazać należy, że w świetle przytoczonych wyżej uregulowań ustawy bez znaczenia dla ustalenia prawa do renty pozostaje trudna sytuacja materialna ubezpieczonego. Okoliczność ta może być uwzględniona jedynie w ramach postępowania o przyznanie świadczenia w drodze wyjątku – art.83 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.