

Sygn. akt IV U 64/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 listopada 2014r.

**Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 listopada 2014r. w S.

odwołania Biura (...) Sp. z o.o. w M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 10 grudnia 2013 r. Nr (...), (...)- (...)

w sprawie Biura (...) Sp. z o.o. w M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z udziałem zainteresowanej E. R.

o ustalenie podlegania ubezpieczeniom społecznym

**zmienia zaskarżoną decyzję i ustala, że E. R. od dnia 01 września 2013r. podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę zawartej w dniu 31 sierpnia 2013r. na czas nieokreślony od 01 września 2013r., z terminem rozpoczęcia pracy 02 września 2013r., w pełnym wymiarze czasu pracy z płatnikiem składek o nazwie Biuro (...) Spółka z o.o. w M..**

Sygn. akt: IV U 64/14 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 10 grudnia 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.38 ust.1 w zw. z art.83 ust.1 pkt 1 oraz art.68 ust.1 pkt 1a, art.6 ust.1 pkt 1, art.8 ust.1, art.11 ust.1, art.12 ust.1 i art.13 pkt 1 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych stwierdził, że E. R. od 1 września 2013r. nie podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę zawartej w dniu 31 sierpnia 2013r. na czas nieokreślony od 1 września 2013r. (z terminem rozpoczęcia pracy od 2 września 2013r.) w pełnym wymiarze czasu pracy, z płatnikiem składek Biuro (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w M..

Podstawę do wydania powyższej decyzji stanowiły ustalenia organu rentowego, z których wynikało, że E. R. została zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych jako pracownik biurowy przez Biuro (...) Spółkę z ograniczoną

odpowiedzialnością w M. od 1 września 2013r. Płatnik składek składał za ubezpieczoną dokumenty rozliczeniowe, z których wynika, że od 2 września 2013r. nie świadczyła ona pracy w związku z chorobą. W ocenie organu rentowego brak świadczenia pracy przez E. R. od początku nawiązania stosunku pracy uprawnia do stwierdzenia, że w rzeczywistości między stronami tej umowy nie został nawiązany stosunek pracy. Istotą stosunku pracy jest bowiem rzeczywiste świadczenie pracy. Brak wykonywania zatrudnienia o cechach określonych w art.22§1 kp powoduje, że E. R. nie może być uznana za podmiot ubezpieczenia pracowniczego (decyzja z 10 grudnia 2013r. k.13-15 akt organu rentowego).

Odwołanie od w/w decyzji złożył płatnik składek Biuro (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w S. wnosząc o jej zmianę poprzez ustalenie, że E. R. podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę zawartej w dniu 31 sierpnia 2013r. na czas nieokreślony od 1 września 2013r., z terminem rozpoczęcia pracy od 2 września 2013r.. W uzasadnieniu stanowiska płatnik składek wskazał, że wbrew twierdzeniom organu rentowego zamiarem stron podpisujących umowę o pracę w dniu 31 sierpnia 2013r. było nawiązanie stosunku pracy od 1 września 2013r. z terminem rozpoczęcia pracy od 2 września 2013r. (poniedziałek). Z powodu zdarzenia losowego pracownik nie stawiał się do pracy w dniu 2 września 2013r. Poinformował pracodawcę, że ma złamany obojczyk. W wyniku tego zdarzenia pracownik E. R. przebywała na zwolnieniu lekarskim do 14 listopada 2013r. W dniu 15 listopada 2013r. pracownica stawiała się do pracy i od tej chwili wykonuje swoje obowiązki na umówionym stanowisku pracownika administracyjnego (odwołanie k.2).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i argumentację zawartą w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.4-7).

Zainteresowana E. R. przyłączyła się do odwołania płatnika składek (protokół rozprawy z 25 września 2014r. k.45 – minuta 1 nagrania).

### **Sąd ustalił, co następuje:**

Płatnik składek – Biuro (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w M. świadczy usługi z zakresu księgowości. Prezesem zarządu spółki jest A. W. (odpis z KRS k.23-25). Biuro pracuje i obsługuje klientów od poniedziałku do piątku. E. R. w okresie od 1 grudnia 2009r. do 30 kwietnia 2011r. była zatrudniona w Archiwum Akt Nowych w W. na stanowisku operatora urządzeń odkwaszających i pomocnika konserwatora archiwalnego, a jeszcze wcześniej w Archiwum Dokumentacji Mechanicznej w W. na stanowisku dokumentalisty – w latach 1977-2007. W późniejszym okresie podejmowała zatrudnienie w ramach umowy zlecenie w Urzędzie Miejskim w H., a od 3 września 2012r. była zarejestrowana jako osoba bezrobotna w Powiatowym Urzędzie Pracy w M. (świadczenia pracy z 2 maja 2011r. i 31 grudnia 2007r., zaświadczenie Urzędu Miejskiego w H. z 10 maja 2013r. i zaświadczenie Powiatowego Urzędu Pracy w M. - w części A akt osobowych zainteresowanej E. R.).

W związku z brakiem zatrudnienia zainteresowana E. R., zamieszkała w H. powiat M., samodzielnie poszukiwała pracy. Bywając w M. kilkakrotnie przychodziła do Biura (...) i pytała o pracę. W końcu prezes zarządu płatnika składek A. W. podjęła decyzję o zatrudnieniu zainteresowanej na stanowisku pracownika administracyjnego. Prezes zarządu płatnika składek i zainteresowana umówiły się, że spotkają się w dniu 31 sierpnia 2013r. (sobota) w siedzibie biura celem podpisania umowy i zapoznania zainteresowanej z zakresem jej obowiązków. Stosownie do tego obie panie spotkały się w dniu 31 sierpnia 2013r. w siedzibie biura w M. około godziny 9-10. Biuro w tym dniu nie pracowało. Prezes zarządu płatnika składek pokazał zainteresowanej biuro i zapoznał ją z zakresem obowiązków. Strony umówiły się, że zainteresowana będzie wykonywała czynności porządkowo-biurowe ,tj. porządkowanie i segregowanie dokumentów, przygotowywanie dokumentów do archiwizowania, księgowanie prostszych dokumentów w systemie informatycznym. Podczas tego spotkania (w dniu 31 sierpnia 2013r.) strony podpisały umowę o pracę ze skutkiem od 1 września 2013r., przy czym zainteresowana miała rozpocząć świadczenie pracy od 2 września 2013r. (poniedziałek). Umowa o pracę zawarta została na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy, z wynagrodzeniem w wysokości 1 600 złotych brutto miesięcznie. Zainteresowana miała pracować w godzinach od 7 do 15. W dniu 2 września 2013r. płatnik składek zgłosił zainteresowaną do ubezpieczenia społecznego. W dniu

rozpoczęcia pracy ,tj. w dniu 2 września 2013r. zainteresowana nie stawiała się do pracy. Telefonicznie poinformowała pracodawcę, że złamała obojczyk. Następnie przedstawiła zaświadczenie (...) o czasowej niezdolności do pracy w okresie od 2 września 2013r. do 18 września 2013r. wystawione przez lekarza W. S. (umowa o pracę nr (...) z 31 sierpnia 2013r. - w części B akt osobowych zainteresowanej, dokument (...) z 2 września 2013r. i zaświadczenie (...) na okres od 2 września 2013r. do 18 września 2013r. - w części D akt osobowych zainteresowanej, zeznania prezesa zarządu płatnika składek A. W. k.53 – nagranie od minuty 18 do 21 i k.45-45v i 46 – nagranie od minuty 2 do 21 i zeznania zainteresowanej E. R. k.53 – nagranie od minuty 21 do 23 i k.46-46v – nagranie od minuty 21 do 33).

W dniu 31 sierpnia 2013r. w godzinach wieczornych, po powrocie ze spotkania z prezesem zarządu płatnika składek, zainteresowana jadąc rowerem w H. ,tj. w miejscowości, w której zamieszkuje, przewróciła się i upadając na krawężnik doznała urazu lewej ręki. Wezwana z S. karetka pogotowia zawiozła zainteresowaną do M. Szpitala (...) w W., gdzie na izbie przyjęć rozpoznano u niej złamanie lewego obojczyka. Po założeniu unieruchomienia gipsowego – już w dniu 1 września 2013r. (niedziela) zainteresowana została odwieziona karetką do domu (karta informacyjna z izby przyjęć M. Szpitala (...) w W. – w kopercie na k.30a akt sprawy). Następnie w dniu 2 września 2013r. (poniedziałek) zainteresowana umówiła wizytę domową lekarza rodzinnego z SP ZOZ w S. – W. S.. W czasie tej wizyty lekarz wystawił zainteresowanej zaświadczenie (...) na okres od 2 września 2013r. do 18 września 2013r., które zainteresowana przedstawiła pracodawcy (historia choroby zainteresowanej z SP ZOZ w S. – w kopercie na k.34a akt sprawy, informacja z SP ZOZ w S. z 12 listopada 2013r. k.11 akt organu rentowego, zeznania zainteresowanej k.53 – nagranie od minuty 21 do 23 i k.46-46v – nagranie od minuty 21 do 33). Następnie zainteresowana przedstawiła kolejne zaświadczenia o czasowej niezdolności do pracy, wystawiane przez lekarza ortopedę z przyszpitalnej poradni ortopedycznej przy M. Szpitalu (...) w W. (zaświadczenia (...) na kolejne okresy od 19 września 2013r. do 10 października 2013r., od 11 października 2013r. do 31 października 2013r. i od 1 listopada 2013r. do 14 listopada 2013r. - w części D akt osobowych zainteresowanej).

Po zakończeniu ostatniego zwolnienia lekarskiego w dniu 14 listopada 2013r., od 15 listopada 2013r. zainteresowana podjęła pracę u płatnika składek na umówionym stanowisku pracownika administracyjnego i pracę tę wykonuje do chwili obecnej. Stawiając się do pracy przedstawiła zaświadczenie lekarskie z 15 listopada 2013r. o zdolności do wykonywania pracy na stanowisku Do jej obowiązków należy sprzątanie pomieszczeń biurowych, porządkowanie dokumentów, wprowadzanie dokumentów do książki przychodów i rozchodów (zaświadczenie lekarskie z 15 listopada 2013r. - w części A akt osobowych zainteresowanej, protokół z kontroli organu rentowego przeprowadzonej w lutym 2014r. u płatnika składek k.39-41 akt sprawy, zeznania świadka E. D. k.52v-53 – nagranie od minuty 4 do 16, zeznania prezesa zarządu płatnika składek A. W. k.53 – nagranie od minuty 18 do 21 i k.46 – nagranie od minuty 14 do 20 i zeznania zainteresowanej E. R. k.53 – nagranie od minuty 21 do 23 i k.46-46v – nagranie od minuty 21 do 33).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie płatnika składek Biura (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w M. podlegało uwzględnieniu.

Zgodnie z art.6 ust.1 pkt 1 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2013r., poz.1442 ze zm.) obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są pracownikami. Z kolei art.11 ust.1 w/w ustawy stanowi, że obowiązkowo ubezpieczeniu chorobowemu podlegają pracownicy, wreszcie w myśl art.12 ust.1 ustawy obowiązkowo ubezpieczeniu wypadkowemu podlegają osoby podlegające ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym.

Odnosząc powyższe uregulowania do okoliczności sprawy Sąd doszedł do przekonania, że wbrew ustaleniom organu rentowego E. R. podlega w/w ubezpieczeniom z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę od 1 września 2013r. u płatnika składek Biura (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w M.. Błędne jest ustalenie organu rentowego, że mimo zawartej w dniu 31 sierpnia 2013r. umowy o pracę między zainteresowaną a płatnikiem składek nie doszło do nawiązania stosunku pracy rodzącego obowiązek ubezpieczenia społecznego. Przesłanką do takiego ustalenia organu rentowego była niesporna w sprawie okoliczność, że od 2 września 2014r., który miał być pierwszym dniem pracy zainteresowanej, zainteresowana nie przystąpiła do pracy u płatnika składek i nie wykonywała jej do 14 listopada

2013r. Należy zgodzić się z organem rentowym, że istotą stosunku pracy jest rzeczywiste świadczenie pracy na rzecz pracodawcy pod jego kierownictwem i w miejscu oraz w czasie przez niego wskazanym – art.22§1 kp. Zauważyć jednak należy, że w niektórych przypadkach zachodzą okoliczności, w których pracownik z przyczyn obiektywnych np. z powodu choroby nie może świadczyć pracy. Taka okoliczność zaistniała w niniejszej sprawie. Jak wynika z przedstawionych wyżej ustaleń, w dniu 31 sierpnia 2013r. - już po podpisaniu umowy o pracę, zainteresowana uległa wypadkowi, w wyniku którego złamała lewy obojczyk. Z tego powodu w dniu 2 września 2013r. i w kolejnych tygodniach nie mogła wykonywać pracy, co dokumentują złożone w aktach osobowych kopie zaświadczeń o czasowej niezdolności do pracy. W okolicznościach sprawy doszło do dość szczególnej sytuacji, w której pierwszy dzień niezdolności zainteresowanej do pracy przypadł na dzień, który miał być pierwszym dniem jej pracy u płatnika składek ,tj. 2 września 2013r. Doświadczenie życiowe uczy jednak, że zdarzenia losowe występują niespodziewanie i z samego faktu zbiegu niezdolności do pracy z pierwszym dniem pracy nie można wywodzić skutków w postaci uznania, że zawierając umowę o pracę strony umowy o pracę nie nawiązały stosunku pracy. Zainteresowana nie przystąpiła do pracy z przyczyn obiektywnych, a tego rodzaju okoliczność nie niweczy skutku zgodnych oświadczeń stron umowy o pracę w postaci nawiązania stosunku pracy. W odpowiedzi na odwołanie (k.6 akt sprawy) organ rentowy snuje domniemania na temat rzekomego złamaniu braku u zainteresowanej oraz wskazuje, że nie wiadomo kiedy ono nastąpiło i czy zainteresowana od razu po wypadku stawiała się w szpitalu, czy może kilka dni później. Tymczasem, jak wynika z ustaleń Sądu opartych na dokumencie w postaci karty informacyjnej izby przyjęć M. Szpitala (...) w W. zainteresowana została przywieziona do w/w szpitala (a następnie odwieziona) przez karetkę pogotowia w dniu 31 sierpnia 2013r. wieczorem, a wypisana po zaopatrzeniu jakiś czas później – już w dniu 1 września 2013r. (koperta k.30a akt sprawy). Okoliczność ta potwierdza zeznania zainteresowanej, z których wynika, że do zdarzenia doszło w godzinach wieczornych w dniu 31 sierpnia 2013r. podczas jazdy rowerem. Takie informacje znajdują się również w w/w karcie informacyjnej w wywiadzie od pacjentki. W przekonaniu Sądu brak również uzasadnionych podstaw do kwestionowania okoliczności podpisania umowy o pracę ,tj. w dniu 31 sierpnia 2013r., a zatem w sobotę. Prezes zarządu płatnika składek A. W. przyznała, że co do zasady w soboty biuro nie pracuje, ale nie oznacza to przecież, że strony (w tym pracodawca będący prywatnym przedsiębiorcą) zainteresowane zawarciem umowy o pracę nie mogą spotkać się w takim dniu w celu ustalenia warunków pracy oraz zapoznania pracownika z miejscem pracy i zakresem czynności. Zainteresowana była od dłuższego czasu osobą bezrobotną i poszukiwała pracy. Jak wynika z zeznań stron oraz świadka E. D. kilkakrotnie przychodziła do przedmiotowego biura z zapytaniem o pracę. W końcu płatnik składek zdecydował o zatrudnieniu E. R. do pracy przy czynnościach porządkowych i przy archiwizowaniu dokumentów. Należy w tym miejscu zauważyć, że w przeszłości zainteresowana przez wiele lat pracowała jako dokumentalistka w archiwum. Kończąc wskazać trzeba, że w lutym 2014r. organ rentowy przeprowadził kontrolę u płatnika składek i wśród ustaleń kontroli odnotowano, że w okresie od 2 września 2013r. do 14 listopada 2013r. E. R. przebywała na zwolnieniu lekarskim, a od 15 listopada 2013r. wykonuje obowiązki służbowe (k.39v akt sprawy).

Mając na uwadze całokształt powyższych okoliczności Sąd na podstawie art.477.14§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i orzekł jak w sentencji wyroku.