

Sygn. akt IV U 784/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 grudnia 2015r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Katarzyna Antoniak

Protokolant	st. sekr. sądowy Marta Żuk
-------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 8 grudnia 2015r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania J. Ł.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 28 maja 2014 r. (Nr (...))

w sprawie J. Ł.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do renty rodzinnej

**oddala odwołanie.**

Sygn. akt: IV U 784/14 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 28 maja 2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.70 ust.1 i 2 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił J. Ł. prawa do renty rodzinnej po mężu A. wskazując, że nie spełnia ona ustawowych przesłanek nabycia prawa do tego świadczenia.

Odwołanie od w/w decyzji złożyła J. Ł. wnosząc o jej zmianę i ustalenie, że przysługuje jej renta rodzinna po zmarłym mężu. W uzasadnieniu stanowiska wskazała, że mąż przez całe życie pracował i odprowadzał składki do ZUS-u, a ona wychowywała 5-cioro dzieci i tym samym nie mogła podjąć aktywności zawodowej. W jej ocenie o prawie do renty rodzinnej powinna decydować ilość odprowadzonych składek (odwołanie k.1 akt sprawy).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i argumentację zawartą w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.2-3 akt sprawy).

**Sąd ustalił, co następuje:**

Mąż ubezpieczonej J. A. Ł. zmarł w dniu 26 kwietnia 2003r. W dacie śmierci męża ubezpieczona (urodzona w dniu (...)) miała ukończony 39 rok życia. W dniu 30 maja 2003r. ubezpieczona wystąpiła o rentę rodzinną dla siebie jako wdowy oraz dla dwójki małoletnich dzieci – P. Ł. urodzonego w dniu (...) i B. Ł. urodzonej w dniu (...) kontynuujących naukę w szkole. Ponadto z wnioskiem o rentę rodzinną wystąpił drugi syn ubezpieczonej – pełnoletni M. Ł. – urodzony w dniu (...) będący w tym czasie uczniem (...) Szkoły Zawodowej w M. (wniosek o rentę rodzinną z 30 maja

2003r. wraz z załącznikami w postaci odpisów skróconych aktu małżeństwa i aktu zgonu A. Ł. oraz zaświadczeń o kontynuowaniu nauki przez synów ubezpieczonej k.1-7 akt o rentę rodzinną za wnioskiem z 30 maja 2003r.). Decyzją z 11 sierpnia 2003r. organ rentowy przyznał ubezpieczonej oraz trójce wymienionych dzieci ubezpieczonej prawo do renty rodzinnej, przy czym ubezpieczonej i najmłodszej z dzieci – B. Ł. prawo do renty rodzinnej zostało ustalone do 30 kwietnia 2005r. ,tj. do chwili ukończenia przez B. Ł. 16. roku życia, a pozostałym dzieciom na okres kontynuowania nauki w szkole (decyzja z 11 sierpnia 2003r. o przyznaniu renty rodzinnej k.20-21 w/w akt rentowych). Następnie decyzją z 12 września 2005r. organ rentowy przyznał ubezpieczonej i B. Ł. prawo do renty rodzinnej, przy czym J. Ł. do 30 kwietnia 2007r. ,tj. do chwili ukończenia przez B. Ł. 18. roku życia, a B. Ł. do 31 sierpnia 2008r. ,tj. do chwili ukończenia przez w/w nauki w szkole średniej (zaświadczenie o kontynuowaniu nauki przez B. Ł. i decyzja z 12 września 2005r. k.310-312 powyższych akt rentowych). Kolejnymi decyzjami, w związku z kontynuowaniem nauki na studiach wyższych, organ rentowy przedłużał prawo B. Ł. do renty rodzinnej na dalsze okresy – ostatecznie do 30 września 2014r. (decyzje k.476, 516, 556, 596 w/w akt rentowych).

W dniu 26 maja 2014r., mając ukończony 50 rok życia, ubezpieczona J. Ł. wystąpiła do organu rentowego z nowym wnioskiem o rentę rodzinną po A. Ł.. Zaskarżoną decyzją z 28 maja 2014r. organ rentowy odmówił ubezpieczonej prawa do renty rodzinnej wskazując, że ubezpieczona nie spełnia przesłanek nabycia prawa do renty rodzinnej określonych w art.70 ustawy emerytalnej. (wniosek k.1 i zaskarżona decyzja z 28 maja 2014r. k.12 akt rentowych za wnioskiem z 26 maja 2014r.). Ubezpieczona ma wykształcenie podstawowe, nie pracowała zawodowo, wspólnie z mężem prowadziła gospodarstwo rolne (wyjaśnienia ubezpieczonej k.8-8v akt sprawy). W okresie od 10 maja 2011r. do 30 czerwca 2012r. ubezpieczona była uprawniona do renty rolniczej (decyzja z 22 czerwca 2011r. k.32-33 akt rentowych KRUS).

Ubezpieczona cierpi na zespół bólowy w przebiegu zmian zwyrodnieniowych kręgosłupa bez objawów neurologicznych i ubytkowych, jaskrę pierwotną zamykającego się kąta obu oczu – leczoną w 2010r. i 2011r. zabiegami w postaci laserowej irydotomii oka prawego i lewego, po których uzyskano normalizację ciśnienia śródgałkowego. Ponadto od dzieciństwa cierpi na nadwzroczność obu oczu i nosi okulary korekcyjne. Ubezpieczona cierpi również na niedoczynność tarczycy leczoną substytucyjnie preparatem L-tyroksyny. Opisane schorzenia narządu wzroku, narządu ruchu i schorzenie endokrynologiczne nie powodują u ubezpieczonej niezdolności do pracy (opinia biegłych okulisty neurologa i endokrynologa k.15-17 i 26-27 akt sprawy).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie J. Ł. podlegało oddaleniu.

Zgodnie z art.70 ust.1 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r. Nr 153, poz.1227 ze zm.) wdowa ma prawo do renty rodzinnej jeżeli:

1. w chwili śmierci męża osiągnęła wiek 50 lat lub była niezdolna do pracy,
2. wychowuje co najmniej jedno z dzieci, wnuków lub rodzeństwa uprawnione do renty rodzinnej po zmarłym mężu, które nie osiągnęło 16 lat, a jeżeli kształci się w szkole - 18 lat życia, lub jeżeli sprawuje pieczę nad dzieckiem całkowicie niezdolnym do pracy oraz do samodzielnej egzystencji lub całkowicie niezdolnym do pracy, uprawnionym do renty rodzinnej.

W myśl ustępu 2 powyższego przepisu prawo do renty rodzinnej nabywa również wdowa, która osiągnęła wiek 50 lat lub stała się niezdolna do pracy po śmierci męża, nie później jednak niż w ciągu 5 lat od jego śmierci lub od zaprzestania wychowywania osób wymienionych w ust.1 pkt 2 ustawy.

Z przedstawionych wyżej ustaleń Sądu wynika, że w okresie od śmierci męża do 30 kwietnia 2007r. ,tj. do chwili ukończenia przez najmłodsze dziecko – córkę B. Ł. 18. roku życia ubezpieczona była uprawniona do renty rodzinnej na podstawie zacytowanego wyżej przepisu art.70 ust.1 pkt 2 ustawy emerytalnej.

Badając na nowo okoliczności sprawy – w związku z nowym wnioskiem ubezpieczonej o rentę rodzinną - Sąd doszedł do przekonania, że ubezpieczona nie spełnia przesłanek do nabycia tego prawa. Z zacytowanych wyżej uregulowań ustawy wynika, że aby ubezpieczona nabyła prawo do renty rodzinnej po mężu A. Ł. powinna być spełniona przesłanka osiągnięcia przez nią 50. roku życia bądź w chwili śmierci męża, bądź później, ale nie dalej jak w ciągu 5 lat od śmierci męża lub od zaprzestania wychowywania dzieci, o których mowa w art.70 ust.1 pkt 2 ustawy. Nie ulega wątpliwości, że w chwili śmierci męża ubezpieczona nie osiągnęła 50. roku życia. Nie nastąpiło to również w ciągu 5 lat od w/w dat granicznych. Pięć lat od śmierci męża ubezpieczonej upłynęło w dniu 26 kwietnia 2008r., a pięć lat od zakończenia wychowywania najmłodszej córki B. Ł. upłynęło z dniem 30 kwietnia 2012r. (5 lat od daty 30 kwietnia 2007r., do której ubezpieczona uprawniona była do renty rodzinnej z tytułu wychowywania córki urodzonej w dniu (...)). Z kolei przeprowadzony przez Sąd dowód z opinii biegłych dał podstawy do ustalenia, że ubezpieczona nie jest i nie była niezdolna do pracy w rozumieniu art.12 ustawy emerytalnej. Sąd uznał opinię biegłych za wiarygodny dowód w sprawie. Biegli są specjalistami z zakresu schorzeń, na które cierpi ubezpieczona, a opinię w sprawie wydali po zbadaniu ubezpieczonej i po zapoznaniu się z dokumentacją medyczną. Ubezpieczona nie zgodziła się z ustaleniami biegłych wskazując, że nie jest w stanie pracować. Subiektywna ocena ubezpieczonej nie podważa jednak ustaleń biegłych.

Mając na uwadze powyższe Sąd uznał, że odwołanie ubezpieczonej nie zasługuje na uwzględnienie i dlatego na podstawie art.477<sup>14</sup>§1 kpc odwołanie to oddalił.