

Sygn. akt IV U 1028/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2015r.

**Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	sekr. sądowy Anna Wąsak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 czerwca 2015r. w S.

odwołania E. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 7 sierpnia 2014 r. Nr (...)

w sprawie E. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

**zmienia zaskarżoną decyzję i ustala E. D. prawo do emerytury od 1 lipca 2014 roku.**

Sygn. akt: IV U 1028/14 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 7 sierpnia 2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.184 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze odmówił E. D. prawa do emerytury wskazując, że ubezpieczona nie udowodniła, iż do dnia 1 stycznia 1999r. osiągnęła 15-letni staż pracy w warunkach szczególnych, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Organ rentowy podniósł, że udowodniony staż pracy w szczególnych warunkach wynosi 9 lat, 7 miesięcy i 16 dni i obejmuje okres zatrudnienia w (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S. na przestrzeni od 18 sierpnia 1978r. do 24 września 1990r. Do okresu zatrudnienia w szczególnych warunkach nie zaliczono okresu pracy ubezpieczonej w w/w przedsiębiorstwie od 18 maja 1992r. do 31 lipca 2000r., gdyż w okresie tym ubezpieczona zatrudniona była równocześnie na dwóch stanowiskach tj. operator pras i zgrzewacz, dlatego nie można uznać, aby spełniony był warunek zatrudnienia stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na jednym stanowisku.

Odwołanie od w/w decyzji złożyła ubezpieczona E. D. wnosząc o jej zmianę i ustalenie jej prawa do emerytury. W uzasadnieniu odwołania wskazała, że zakład pracy w dokumentach wskazał dwa zawody na wypadek, gdyby zachodziła konieczność zapewnienia zastępstwa na prasach. Faktycznie jednak przez cały czas, również w zakwestionowanym okresie, pracowała na zgrzewarce zgrzewając ze sobą metalowe elementy. Operatorzy pras stanowili osobną grupę pracowników, pracowali w innym miejscu, na wydzielonych stanowiskach. Ona pracowała na prasach sporadycznie,

gdy zachodziła potrzeba zastępstwa nieobecnego pracownika lub w razie konieczności wykonania zleconej produkcji. Dlatego decyzja organu rentowego jest nieprawidłowa i powinna być zmieniona (odwołanie k.1-4).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.5-6).

**Sąd ustalił, co następuje:**

Ubezpieczona E. D. w dniu 22 czerwca 2014r. ukończyła 55-ty rok życia. W dniu 21 lipca 2014r. wystąpiła do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. z wnioskiem o ustalenie prawa do emerytury (wniosek o emeryturę z 21 lipca 2014r. k.1 akt emerytalnych). Na podstawie przedłożonych do wniosku dokumentów organ rentowy ustalił, że na dzień 1 stycznia 1999r. ubezpieczona udowodniła staż ubezpieczeniowy w wymiarze 24 lat, 1 miesiąca i 9 dni, z czego okresy składkowe wynoszą 20 lat, 4 miesiące i 15 dni, a okresy nieskładkowe 3 lata, 8 miesięcy i 24 dni. Ponadto organ rentowy ustalił, że do dnia 1 stycznia 1999r. ubezpieczona osiągnęła staż pracy w szczególnych warunkach w wymiarze 9 lat, 7 miesięcy i 16 dni z tytułu zatrudnienia w (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S. (świadczenia wykonywania pracy w szczególnych warunkach w (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S. k.8-11 akt emerytalnych).

Z uwagi na brak wymaganego ustawą stażu pracy w warunkach szczególnych decyzją z 7 sierpnia 2014r. organ rentowy odmówił ubezpieczonej przyznania emerytury (decyzja z 7 sierpnia 2014r. k.16 akt emerytalnych).

Ubezpieczona była zatrudniona w (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S. w okresie od 18 sierpnia 1978r. do 31 lipca 2000r. w pełnym wymiarze czasu pracy (świadczenie pracy z 31 lipca 2000r. k.7 akt emerytalnych).

Ubezpieczona została zatrudniona w w/w przedsiębiorstwie, które początkowo działało pod nazwą Fabryka (...) Zakład Produkcji (...) w S. na stanowisku tłoczarza w metalu (umowa o pracę na okres próbny z 18 sierpnia 1978r. k.1B akt osobowych). W dniu 1 września 1978r. ubezpieczona została zatrudniona na czas nieokreślony (umowa o pracę na czas nieokreślony z 1 września 1978r. k.4B akt osobowych). Na stanowisku tłoczarza w metalu ubezpieczona była zatrudniona do 14 stycznia 1979r. Z dniem 15 stycznia 1979r. pracodawca powierzył ubezpieczonej stanowisko zgrzewacza (pismo z 27 stycznia 1979r. o powierzeniu stanowiska zgrzewacza k.6B akt osobowych) i na stanowisku tym ubezpieczona pracowała do 20 czerwca 1982r. Następnie od 21 czerwca 1982r. pracodawca powierzył ubezpieczonej stanowisko wydawcy narzędzi (pismo z 21 czerwca 1982r. o powierzeniu stanowiska wydawcy narzędzi k.23B akt osobowych). Następnie od 4 października 1982r. pracodawca ponownie powierzył ubezpieczonej stanowisko zgrzewacza (pismo z 4 października 1984r. o powierzeniu stanowiska zgrzewacza k.29B akt osobowych) i na stanowisku tym ubezpieczona pracowała do 7 kwietnia 1984r. W okresie od 8 kwietnia 1984r. do 7 kwietnia 1986r. ubezpieczona przebywała na urlopie wychowawczym (karta obiegowa k.37B akt osobowych). Po powrocie do pracy, od 8 kwietnia 1986r. pracodawca ponownie powierzył ubezpieczonej stanowisko zgrzewacza (pismo z 4 kwietnia 1986r. o powierzeniu od 8 kwietnia 1986r. obowiązków zgrzewacza k.41B akt osobowych). Na stanowisku tym ubezpieczona pracowała do 24 września 1990r. W okresie od 25 września 1992r. do 17 maja 1992r. ubezpieczona przebywała na drugim urlopie bezpłatnym (karta obiegowa k.65B akt osobowych). Po powrocie z urlopu bezpłatnego, od 18 maja 1992r. pracodawca powierzył ubezpieczonej pracę na stanowisku operatora pras-zgrzewacza (pismo z 14 maja 1992r. o powierzeniu od 18 maja 1992r. stanowiska operatora pras-zgrzewacza k.68B akt osobowych). Na stanowisku tym ubezpieczona pracowała do końca zatrudnienia w w/w przedsiębiorstwie ,tj. do 31 lipca 2000r.

(...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w S. produkowała metalowe części do samochodów osobowych. Po powierzeniu ubezpieczonej od 18 maja 1992r. pracy na stanowisku operatora pras-zgrzewacza faktycznie ubezpieczona wykonywała pracę zgrzewacza ,tj. obsługiwała zgrzewarkę czyli maszynę, która zgrzewała metalowe detale – blaszki z nakrętkami i śrubkami. Dodanie do nazwy stanowiska określenia „operator pras” służyło zapewnieniu pracy na prasach na wypadek konieczności zapewnienia zastępstwa na prasach. Faktycznie operatorzy pras stanowili osobną grupę pracowników, pracowali w innym miejscu i wykonywali innych rodzaj pracy – tłoczyli w metalu detale, które następnie zgrzewali zgrzewacze. Zgrzewacze i operatorzy pras mieli odrębnych brygadzystów i mistrzów. Zgrzewacze, w tym ubezpieczona zostali przeszkoleni do pracy na prasach, ale pracę tę wykonywali sporadycznie – w razie konieczności zastępstwa pracownika, ewentualnie wykonania zlecenia na większość ilość detali

w ramach pracy w godzinach nadliczbowych w sobotę (zeznania świadków: M. W. k.22-22v – nagranie od minuty 13 do 21, J. S. k.22v-23 – nagranie od minuty 21 do 27, H. J. k.23 – nagranie od minuty 27 do 31 i K. J. k.23 – nagranie od minuty 31 do 34 oraz zeznania ubezpieczonej k.23-23v – nagranie od minuty 34 do 36 i k.21v – nagranie od minuty 2 do 9).

Ubezpieczona przystąpiła do otwartego funduszu emerytalnego (raport z analizy konta k.13 akt emerytalnych). We wniosku o emeryturę wniosła o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, na dochody budżetu państwa (wniosek o emeryturę k.2 akt emerytalnych).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie E. D. podlegało uwzględnieniu.

Zgodnie z art.184 ust.1 i 2 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r. Nr 153, poz.1227 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego przewidzianego w art.32, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy ,tj. w dniu 1 stycznia 1999r. osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz osiągnęli okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art.27 ustawy, a także nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa. W myśl przywołanego wyżej art.32 ust.1 i 4 ustawy pracownikom zatrudnionym w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przysługuje emerytura w wieku 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn, a w myśl przywołanego wyżej art.27 ustawy wymagany okres składkowy i nieskładkowy wynosi co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn. Zgodnie z §4 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.) pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury w w/w wieku jeżeli ma wymagany okres zatrudnienia (co najmniej 20 lat kobieta), w tym co najmniej 15 lat pracy w warunkach szczególnych. Ponadto zgodnie z §2 ust.1 przedmiotowego rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku.

Rozstrzygnięcie niniejszej sprawy wymagało zbadania, czy ubezpieczona spełnia przesłankę wymaganego okresu pracy w szczególnych warunkach. Poza sporem pozostawało bowiem, że ubezpieczona osiągnęła wymagany ustawą wiek oraz spełniła przesłankę ogólnego stażu ubezpieczenia. Ubezpieczona podnosiła, że posiada 15-letni okres zatrudnienia w szczególnych warunkach, gdyż wbrew twierdzeniom organu rentowego do pracy w takich warunkach należy zaliczyć również pracę, którą wykonywała w zakwestionowanym przez organ rentowy okresie od 18 maja 1992r. do 31 grudnia 1998r. Wbrew bowiem formalnej nazwie stanowiska „operator pras-zgrzewacz” faktycznie przez cały czas wykonywała pracę zgrzewacza ,tj. obsługiwała maszynę zgrzewarkę, która zgrzewała metalowe detale do samochodów. Przeprowadzone przez Sąd postępowanie dowodowe wykazało słuszność stanowiska ubezpieczonej. Z ustaleń Sądu opartych o spójne i logiczne zeznania świadków pracujących razem z powódką w zakwestionowanym okresie, a także o zeznania samej ubezpieczonej wynika, że od 18 maja 1992r. ubezpieczona wykonywała pracę zgrzewacza i jedynie sporadycznie, w ramach zastępstwa, pracowała na prasach. Zmiana nazwy stanowiska nie wiązała się zatem ze zmianą pracy ubezpieczonej, ale wynikała z potrzeb organizacyjnych pracodawcy, który mógł swobodnie przesuwać pracownika w razie nieobecności innego pracownika. Praca zgrzewacza, odpowiadająca rodzajowo spawaniu, zaliczana jest do pracy w szczególnych warunkach w ramach prac ujętych w wykazie A dział XIV poz.12 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Również praca przy tłoczeniu metalu jest zaliczana do pracy w warunkach szczególnych o czym stanowi wykaz A dział III poz.45 załącznika do w/

w rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. Reasumując, po zaliczeniu do stażu pracy w szczególnych warunkach okresu od 18 maja 1992r. do 31 grudnia 1998r. ubezpieczona spełnia przesłankę co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd uznał, że odwołanie ubezpieczonej zasługuje na uwzględnienie i na podstawie art.477<sup>14</sup>§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że E. D. przysługuje prawo do emerytury od 1 lipca 2014r. ,tj. od miesiąca, w którym ubezpieczona wystąpiła z wnioskiem o świadczenie.