

Sygn. akt IV U 1124/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 lipca 2015r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	st. sekr. sądowy Marzena Mazurek

po rozpoznaniu w dniu 7 lipca 2015 r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania K. K. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 26 sierpnia 2014 r. Nr (...)

w sprawie K. K. (1)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o wysokość kapitału początkowego

oddala odwołanie.

Sygn. akt: IV U 1124/14 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 26 sierpnia 2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ponownie ustalił wysokość kapitału początkowego K. K. (1) na dzień 1 stycznia 1999r. na kwotę 134 443,43 złotych. Jednocześnie organ rentowy wskazał, że do ustalenia wartości kapitału początkowego nie uwzględniono okresu pracy ubezpieczonego w Gospodarstwie (...) z uwagi na brak potwierdzenia okresu ubezpieczenia u płatnika składek J. M. w okresie od 1 stycznia 1973r. do 31 grudnia 1974r. (decyzja z 26 sierpnia 2014r. k.22-23 akt organu rentowego).

Odwołanie od w/w decyzji złożył K. K. (1) wnosząc o jej zmianę poprzez doliczenie do kapitału początkowego okresu od 1 stycznia 1973r. do 31 grudnia 1974r. wskazując, że w tym okresie był zatrudniony na podstawie umowy o pracę w Gospodarstwie (...) (odwołanie k.1-3 akt sprawy).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie wskazując na przepisy prawa i argumentację zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.4-5 akt sprawy).

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 5 grudnia 2002r. wpłynął do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. wniosek ubezpieczonego K. K. (2) o ustalenie kapitału początkowego. W kwestionariuszu dotyczącym okresów składkowych i nieskładkowych

ubezpieczony wskazał okres zatrudnienia w (...) SA w S. od 4 września 1974r. Do wniosku załączył zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu wystawione przez w/w pracodawcę (wniosek o ustalenie kapitału początkowego wraz z załącznikami k.1-5 akt organu rentowego). Decyzją z 24 stycznia 2003r. organ rentowy ustalił wartość kapitału początkowego ubezpieczonego na dzień 1 stycznia 1999r. na kwotę 134 138,29 złotych (decyzja z 24 stycznia 2003r. k.10-11 akt organu rentowego).

W dniu 18 czerwca 2014r. wpłynął do organu rentowego wniosek ubezpieczonego o ponowne ustalenie kapitału początkowego. Do wniosku ubezpieczony dołączył pisemne zaświadczenie sporządzone w dniu 6 czerwca 2014r. przez J. M., w którym J. M. zaświadcza, że ubezpieczony K. K. (1) był zatrudniony w jego gospodarstwie hodowlano-rolnym w C. w okresie około 2 lat od 1973r. do chyba końca 1974r. w charakterze pracownika fizycznego w wymiarze 1/2 etatu (wniosek o ponowne ustalenie kapitału początkowego i zaświadczenie J. M. z 6 czerwca 2014r. k.13-14 akt organu rentowego). Dane organu rentowego nie pozwoliły na poświadczenie okresu podlegania K. K. (1) ubezpieczeniu społecznemu w okresie od 1 stycznia 1973r. do 31 grudnia 1974r. u płatnika składek J. M. (druk potwierdzenie ubezpieczenia z 24 lipca 2014r. k.19 akt organu rentowego).

Decyzją z 26 sierpnia 2014r. organ rentowy, działając na podstawie ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ponownie ustalił wartość kapitału początkowego K. K. (1) na dzień 1 stycznia 1999r. wskazując, że wynosi on 134 443,43 złotych, przy czym do ustalenia wartości kapitału początkowego nie uwzględnił okresu pracy ubezpieczonego w Gospodarstwie (...) z uwagi na brak potwierdzenia okresu ubezpieczenia u płatnika składek J. M. w okresie od 1 stycznia 1973r. do 31 grudnia 1974r. (decyzja z 26 sierpnia 2014r. k.22-23 akt organu rentowego).

Ubezpieczony K. K. (1) urodził się w dniu (...) W 1973r. i 1974r. ubezpieczony był uczniem szkoły zawodowej w S. o profilu samochodowym. Szkołę tę ukończył w 1974r. Od 4 września 1974r. ubezpieczony rozpoczął pracę w Przedsiębiorstwie (...) w S.. W bliżej nieokreślonym czasie, w latach 1973-1974 ubezpieczony pracował u J. M. w prowadzonym przez niego wówczas gospodarstwie hodowlano-rolnym w C. koło S., w którym hodowane były kaczki. Ubezpieczony przyjeżdżał do pracy w gospodarstwie najczęściej po zajęciach w szkole oraz w zależności od potrzeby, podyktowanej cyklem hodowlanym drobiu, również w dni wolne od szkoły. Pracował różną ilość godzin – 4, 6, 8. Niekiedy zdarzały się przerwy w pracy trwające dzień lub dwa. Ubezpieczony wykonywał prace fizyczne przy karmieniu zwierząt, wymianie słomy, czyszczeniu klatek, jeździł z właścicielem po młode kaczki (zeznania świadków: Z. W. (1) k.16-16v - nagranie od minuty 21 do 27 i J. M. k.16v-17 – nagranie od minuty 27 43 oraz zeznania ubezpieczonego k.17 – nagranie od minuty 44 do 45 i k.15v-16 – nagranie od minuty 3 do 17).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie K. K. (1) podlegało oddaleniu.

Zgodnie z art.174 ust.2 pkt 1 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r., Nr 153, poz.1227 ze zm.) przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy ,tj. przed 1 stycznia 1999r. okresy składkowe, o których mowa w art.6. W myśl art.6 ust.2 pkt 1 lit.a za okresy składkowe uważa się przypadające przed dniem 15 listopada 1991r. okresy, za które została opłacona składka na ubezpieczenie społeczne albo za które nie było obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie społeczne, w tym okresy zatrudnienia po ukończeniu 15 lat życia na obszarze Państwa Polskiego w wymiarze nie niższym niż połowa pełnego wymiaru czasu pracy, jeżeli w tych okrasach pracownik pobierał wynagrodzenie lub zasiłki z ubezpieczenia społecznego albo rentę chorobową,

W niniejszej sprawie ubezpieczony wystąpił o uwzględnienie przy ustalaniu kapitału początkowego okresu zatrudnienia u J. M. w okresie od 1 stycznia 1973r. do 31 grudnia 1974r., przy czym na rozprawie w dniu 7 lipca 2015r. pełnomocnik ubezpieczonego zmodyfikował stanowisko zawarte w odwołaniu w ten sposób, że wskazał, iż okres zatrudnienia ubezpieczonego u J. M. zakończył się we wrześniu 1974r. (protokół rozprawy k.15-15v – minuta 1 nagrania). Analizując zgromadzone w sprawie dowody Sąd doszedł do przekonania, że nie dają one podstaw do poczynienia pewnych ustaleń co do okresu zatrudnienia ubezpieczonego u J. M. ,tj. daty początkowej i końcowej

tego zatrudnienia, a przez to niemożliwe jest ustalenie czasu trwania zatrudnienia, co ma istotne znaczenie przy ustalaniu kapitału początkowego. Należy wskazać, że w sprawie nie zostały przedstawione dowody z dokumentów w postaci świadectwa pracy czy legitymacji ubezpieczeniowej lub innych dokumentów np. umowy o pracę i pisma o rozwiązaniu umowy, które pozwoliłyby na dokonanie ustaleń co do okresu trwania zatrudnienia. Również organ rentowy, na podstawie posiadanych danych, nie był w stanie potwierdzić okresu ubezpieczenia, a przez to zatrudnienia ubezpieczonego u J. M..

Na wniosek ubezpieczonego w sprawie przeprowadzone zostały dowody z zeznań świadków w osobie J. M. mającego zatrudniać ubezpieczonego oraz świadka Z. W. (2), a także z zeznań samego ubezpieczonego. Dowody te pozwoliły na ustalenie, że ubezpieczony był zatrudniony przez J. M. w charakterze pracownika fizycznego w prowadzonym przez niego gospodarstwie rolno-hodowlanym w C., jednakże z uwagi na mało precyzyjne zeznania wymienionych osób co do czasu trwania tego zatrudnienia niemożliwe stało się ustalenie okresu tego zatrudnienia. Należy wskazać, że w odwołaniu ubezpieczony wskazał, że był zatrudniony u J. M. od 1 stycznia 1973r. do 31 grudnia 1974r., natomiast na rozprawie zmodyfikował to twierdzenie wnosząc o ustalenie, że okres tego zatrudnienia zakończył się we wrześniu 1974r. (nie wskazując konkretnej daty), co miało związek z tym że od 4 września 1974r. rozpoczął pracę w Przedsiębiorstwie (...) w S.. Równocześnie w toku wyjaśnień, potwierdzonych następnie w zeznaniach, wskazał, że pracę u J. M. rozpoczął nie z dniem 1 stycznia 1973r., jak podnosił w odwołaniu, ale w końcu zimy tego roku, tj. w lutym lub marcu 1973r. Co do momentu ustania zatrudnienia również nie był w stanie podać precyzyjnej daty, wskazując jedynie, że między ustaniem zatrudnienia u J. M. a podjęciem pracy w (...)ie był krótka przerwa (wyjaśnienia i zeznania ubezpieczonego k.15v-16 – nagranie od minuty 3 do 17 i k.17 – nagranie od minuty 44 do 45). Przesłuchany w charakterze świadka J. M. potwierdził, że zatrudniał ubezpieczonego na początku lat 70-tych, ale nie był w stanie podać okresu tego zatrudnienia. Potwierdził jednocześnie dane zawarte w wystawionym przez siebie zaświadczeniu z 6 czerwca 2014r. (na k.14 akt organu rentowego). Treść tego zaświadczenia jest jednak niewystarczająca do uznania okresu zatrudnienia. Wynika z niego bowiem, że ubezpieczony był zatrudniony u J. M. cyt.: „od 1973r. do chyba końca 1974r.”. Pracę ubezpieczonego u J. M. potwierdził świadek Z. W. (1) będący jednym z dwóch stałych i długoletnich pracowników wymienionego pracodawcy. Jednakże również ta osoba nie była w stanie podać okresu zatrudnienia ubezpieczonego, a co do długości jego trwania podała, że trwało ono około 2, 3 lub 4 miesiące (zeznania świadka Z. W. (1) k.16-16v – nagranie od minuty 21 do 27). Wobec takiej treści zeznań świadków oraz samego ubezpieczonego Sąd uznał, że zeznania te nie pozwalają na ustalenie okresu zatrudnienia ubezpieczonego u J. M.. Samo zaś ustalenie, że ubezpieczony był pracownikiem J. M. jest niewystarczające do uwzględnienia odwołania. Nie wiadomo bowiem jak długo trwało to zatrudnienie, a bez tego nie jest możliwe uwzględnienie tego zatrudnienia do ustalenia wysokości kapitału początkowego. Ani ubezpieczony, ani świadkowie nie byli w stanie podać okresu przedmiotowego zatrudnienia, co więcej zachodzą rozbieżności w zeznaniach przesłuchanych osób co do długości zatrudnienia. Wg ubezpieczonego trwało ono 1,5 roku, a wg świadka Z. W. (1) około 2 do 4 miesięcy, a z uwagi na to, że wysokość kapitału początkowego ma wpływ na wysokość świadczeń emerytalnych niemożliwe jest przyjmowanie w tym zakresie przybliżonych danych. Na marginesie wskazać również należy, że w pisemnym zaświadczeniu z 6 czerwca 2014r. J. M. wskazał, że ubezpieczony był zatrudniony w wymiarze 1/2 etatu, a w toku zeznań wskazał, że pracował w 8-godzinnym dniu pracy i wynagrodzenie miał określone w stałej miesięcznej kwocie (zeznania k.16v-17 – nagranie od minuty 34 do 43), gdy tymczasem ubezpieczony twierdził, że wynagrodzenie miał określone stawką godzinową.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd na podstawie art.477¹⁴§1 kpc odwołanie ubezpieczonego oddalił.