

Sygn. akt IV U 319/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 listopada 2015r.

**Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jacek Witkowski
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 6 listopada 2015r. w S.

odwołania D. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 28 stycznia 2015 r. Nr (...)

w sprawie D. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o podleganie ubezpieczeniu chorobowemu

**oddala odwołanie.**

Sygn. akt IV U 319/15

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28.01.2015 r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. działając na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 11 ust. 2, art. 14 ust. 1, 1a i 2 ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1442 ze zm.). stwierdził, że D. K. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu w okresie od 22.05.2013 r. do 31.08.2014 r. oraz od dnia 3.11.2014 r.

Od decyzji tej odwołanie złożyła D. K., która wniosła o jej zmianę i uznanie, że jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od dnia 1.11.2014 r. Zdaniem skarżącej, zgłoszenie do ubezpieczenia chorobowego nastąpiło 3.11.2014 r., a zatem w pierwszym dniu roboczym od wskazanego początku okresu objęcia wyżej wymienionym ubezpieczeniem, tj. od 1.11.2014 r. Ubezpieczona powołała się przy tym na treść przepisów art. 57 § 1, § 4 i § 5 pkt 2 kpa. D. K. podniosła również, iż brak możliwości skorzystania przy zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych z drogi pocztowej bądź osobiście w siedzibie jednostki ZUS, bez winy ubezpieczonego, nie może rodzić dla niego negatywnych konsekwencji (odwołanie k. 2-5).

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wnosił o jego oddalenie. Organ rentowy wskazał m.in., iż w niniejszej sprawie nie powinien mieć zastosowania przepis art. 14 ust. 1a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, ponieważ wskazany

przepis dotyczy jedynie osób, które po raz pierwszy zgłaszają się do ubezpieczenia społecznego z uwagi na powstanie tytułu do zgłaszających się do ubezpieczeń po raz pierwszy w momencie rozpoczęcia działalności gospodarczej lub jej odwieszenia. W przypadku ubezpieczonej, obowiązek ubezpieczeń emerytalnych i rentowych faktycznie powstał z dniem 22.05.2013 r. i trwa nieprzerwanie. Ponadto organ rentowy zwrócił uwagę, iż zgłoszenie dokonane przez D. K. nastąpiło za pomocą poczty elektronicznej, która jest przyjmowana przez ZUS bez ograniczeń czasowych, 24 godziny na dobę (odpowieź na odwołanie k. 8-9).

***Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje;***

D. K. prowadzi pozarolniczą działalność gospodarczą od dnia 22.05.2013 r. Do października 2014 r. rozliczała składki z tytułu ubezpieczeń społecznych od zadeklarowanej podstawy wymiaru nie niższej niż 30% minimalnego wynagrodzenia. W dniu 3.11.2014 r. dokonała drogą elektroniczną zgłoszenia do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego z datą objęcia ubezpieczeniem określoną na dzień 1.11.2014 r. z zadeklarowaną kwotą 9 365 zł (bezsporne).

Stan faktyczny występujący na gruncie niniejszej sprawy nie budził wątpliwości. Spór toczył się wokół wykładni art. 14 ust. 1 i 1a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. W ocenie Sądu, stanowisko wyrażone przez ubezpieczoną w odwołaniu nie zasługuje na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż przepis art. 14 ust. 1 cyt. wyżej ustawy jednoznacznie wskazuje na zasadę objęcia ubezpieczeniem społecznym od dnia złożenia wniosku. Jedynym wyjątkiem od powyższego jest, stosownie do treści art. 14 ust. 1a, jest dobrowolne objęcie ubezpieczeniem chorobowym w przypadku podjęcia po raz pierwszy działalności gospodarczej. Taka sytuacja nie miała jednak miejsca w niniejszej sprawie. Stąd też brak podstaw prawnych do przyjęcia, iż D. K. mogła zostać objęta ubezpieczeniem chorobowym od dnia 1.11.2014 r. Potwierdzenie słuszności powyższej argumentacji odnaleźć można w uzasadnieniu do wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 12.12.2012 r. sygn. akt III AUa 1025/12, w którym stwierdzono, iż zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, objęcie dobrowolnie ubezpieczeniami emerytalnym, rentowymi i chorobowym następuje od dnia wskazanego we wniosku o objęcie tymi ubezpieczeniami, nie wcześniej jednak niż od dnia, w którym wniosek został zgłoszony, z zastrzeżeniem ust. 1a. Objęcie dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym następuje od dnia wskazanego we wniosku tylko wówczas, gdy zgłoszenie do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych zostanie dokonane w terminie określonym w art. 36 ust. 4 (ust. 1a). Z przepisu wyżej cytowanego w sposób oczywisty wynika, że nie jest możliwe objęcie dobrowolnym ubezpieczeniem, w tym także chorobowym, od wcześniejszej daty, niż data, w której wniosek został zgłoszony.

Reasumując, Sąd uznał, że zaskarżona decyzja jest zgodna z prawem i dlatego z mocy art. 477<sup>14</sup> § 1 kpc oddalił odwołanie od decyzji z dnia 28.01.2015 r.