

Sygn. akt IV U 717/15

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 grudnia 2015r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Katarzyna Antoniak

Protokolant	st. sekr. sądowy Marta Żuk
-------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 14 grudnia 2015r. w Siedlcach na rozprawie

odwołań A. I.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 30 kwietnia 2015 r. (Nr(...) i (...))

w sprawie A. I.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o prawo do renty rolniczej i o prawo do renty rolniczej w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej

**I. zmienia zaskarżoną decyzję oznaczoną: (...)i ustala prawo A. I. do renty z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej zaistniałym w dniu 5.09.2011r. od dnia 01 marca 2015 roku do 31 lipca 2017 roku;**

**II. oddala odwołanie od decyzji oznaczonej: (...).**

Sygn. akt IV U 717/15 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 30 kwietnia 2015r. oznaczoną jako (...) Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, działając na podstawie art.21 ust.1 i ust.2 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników odmówił A. I. prawa do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym wskazując, że u ubezpieczonej nie stwierdzono całkowitej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym. Kolejną decyzją z tej samej daty (30 kwietnia 2015r.) oznaczoną jako (...)Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, działając na podstawie art.21 ust.1 pkt 1 i 2, ust.2 i ust.4 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników odmówił A. I. prawa do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej wskazując, że u ubezpieczonej nie stwierdzono całkowitej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z powyższym wypadkiem.

Odwołania od w/w decyzji złożyła ubezpieczona A. I. wnosząc o ich zmianę i przyznanie jej prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym. Podniosła, że przeżyła złamanie kości udowej prawej, po którym powstały zaawansowane zmiany zwyrodnieniowe prawego stawu kolanowego uniemożliwiające jej wykonywanie pracy fizycznej w gospodarstwie rolnym (odwołania 1-2 akt sprawy).

W odpowiedzi na odwołania organ rentowy wniósł o ich oddalenie, wskazując iż zaskarżone decyzje wydane zostały na podstawie prawomocnego orzeczenia komisji lekarskiej Kasy z 23 kwietnia 2015r. która uznała, że ubezpieczona nie jest całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym ani z ogólnego stanu zdrowia, ani w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej, a odwołanie nie wnosi do sprawy żadnych nowych dowodów faktycznych i prawnych, które miałyby wpływ na zmianę zaskarżonych decyzji (odpowieź organu rentowego na odwołania k.3 akt sprawy).

### ***Sąd ustalił, co następuje:***

Ubezpieczona A. I. jest rolniczką i podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników. Ma 56 lat. Do 28 lutego 2015r. ubezpieczona uprawniona była do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej zaistniałym w 5 września 2011r. (orzeczenie lekarza rzeczoznawcy KRUS z 14 lutego 2014r. k.46 akt rentowych i decyzja z 19 lutego 2014r. o ustaleniu prawa do renty rolniczej w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej na okres do 28 lutego 2015r. k.58-59 akt rentowych). W dniu 6 lutego 2015r. ubezpieczona wystąpiła do Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z wnioskiem o ustalenie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym z ogólnego stanu zdrowia i w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej (wniosek k.62 akt rentowych). Rozpoznając wniosek organ rentowy skierował ubezpieczoną na badanie przez lekarza rzeczoznawcę, który w orzeczeniu z 27 lutego 2015r. nie uznał ubezpieczonej za całkowicie niezdolną do pracy w gospodarstwie rolnym (orzeczenie lekarza rzeczoznawcy z 27 lutego 2015r. k.69 i 74 akt rentowych).

Na skutek odwołania ubezpieczonej od powyższego orzeczenia lekarza rzeczoznawcy ubezpieczona skierowana została na badanie przez komisję lekarską Kasy, która w orzeczeniu z 23 kwietnia 2015r. nie uznała ubezpieczonej za całkowicie niezdolną do pracy w gospodarstwie rolnym (odwołanie ubezpieczonej od orzeczenia lekarza rzeczoznawcy k.75 akt rentowych i wypis z orzeczenia komisji lekarskiej Kasy z 23 kwietnia 2015r. k.79-82 akt rentowych). Na podstawie powyższego orzeczenia, zaskarżonymi decyzjami z 30 kwietnia 2015r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odmówił ubezpieczonej prawa do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym z ogólnego stanu zdrowia oraz w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej (decyzje z 30 kwietnia 2015r. k.83-84 akt rentowych).

Ubezpieczona A. I. w dniu 5 września 2011r. uległa wypadkowi przy pracy rolniczej (przygniecenie przez drzewo), w którym doznała złamania kości udowej prawej i zwichnięcia barku prawego. Złamanie kości udowej było leczone operacyjnie. Obecnie ubezpieczona cierpi na zaawansowane pourazowe zmiany zwyrodnieniowe stawu kolanowego prawego z niestabilnością przednio-przyśrodkową kolana. Ponadto ubezpieczona przeżyła złamanie Th 11, cierpi na przewlekły zespół bólowy kręgosłupa lędźwiowego na tle zmian zwyrodnieniowo-dyskopatycznych z ograniczeniem ruchomości. Przebyte zwichnięcie barku prawego zostało wygojone z ograniczeniem ruchomości. Badanie ortopedyczno-neurologiczne ubezpieczonej wykazuje długość kończyn dolnych równą, bliźnię pooperacyjną wygojoną prawidłowo, ograniczenie ruchomości stawu biodrowego prawego w zakresie ruchów rotacyjnych, objawy artropatii stawów kolanowych, bardziej nasilone w prawym stawie kolanowym z współtowarzyszącą niestabilnością przednio-przyśrodkową I/II stopnia, ruchy stawów kolanowych żywo bolesne, chód utykający na prawą kończynę dolną, ograniczenie ruchomości czynnej odwiedzenia barku prawego z dolegliwościami bólowymi. RTG prawej kończyny dolnej wykazuje stan po złamaniu kości udowej prawej i zaawansowane zmiany zwyrodnieniowe kolana prawego. Opisany stan narządu ruchu powoduje, że ubezpieczona jest nadal, tj. od 1 marca 2015r. całkowicie niezdolna do pracy w gospodarstwie rolnym, a przewidywany okres trwania tej niezdolności to 31 lipca 2017r. Stwierdzona całkowita niezdolność ubezpieczonej do pracy w gospodarstwie rolnym pozostaje w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej zaistniałym w dniu 5 września 2011r. (opinia biegłych lekarzy – ortopedy i neurologa k.8-9 akt sprawy).

### ***Sąd zważył, co następuje:***

Odwołanie ubezpieczonej A. I. od decyzji z 30 kwietnia 2015r. oznaczonej (...)okazało się uzasadnione.

Zgodnie z art.21 ust.1 pkt 1-3 oraz ust.4 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. z 2008r., Nr 50, poz. 291 ze zm.) renta rolnicza z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym w związku

z wypadkiem przy pracy rolniczej przysługuje ubezpieczonemu, który stał się całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym wskutek wypadku przy pracy rolniczej i w dacie tego wypadku podlegał ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu.

Poza sporem pozostaje, że do 28 lutego 2015r. ubezpieczona uprawniona była do renty rolniczej w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej zaistniałym w dniu 5 września 2011r. W dacie powyższego wypadku ubezpieczona podlegała ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu. Rozstrzygnięcie sprawy wymagało zbadania, czy ubezpieczona jest nadal całkowicie niezdolna do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z tym wypadkiem. Przeprowadzony na tę okoliczność dowód z opinii biegłych ortopedy i neurologa dał podstawy do ustalenia, że po 28 lutego 2015r. ubezpieczona jest nadal całkowicie niezdolna do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z urazami narządu ruchu doznanymi podczas przedmiotowego wypadku, przy czym przewidywany okres trwania tej niezdolności to 31 lipca 2017r.

Analizując powyższą opinię biegłych (na k.9 akt sprawy) Sąd doszedł do przekonania, że stanowi ona miarodajny i wiarygodny dowód w sprawie, gdyż wydana została przez lekarzy specjalizujących się w schorzeniach występujących u ubezpieczonej, a ponadto poprzedzona była analizą dokumentacji medycznej ubezpieczonej i jej badaniem.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd zmienił zaskarżoną decyzję i na podstawie art.477<sup>14</sup>§2 kpc orzekł jak w pkt I sentencji wyroku.

Nieuzasadnione okazało się natomiast odwołanie ubezpieczonej od decyzji organu rentowego z 30 kwietnia 2015r. oznaczonej (...), w której Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odmówił ubezpieczonej prawa do renty rolniczej z tzw. „ogólnego stanu zdrowia”. Z przedstawionej wyżej opinii biegłych wynika, że stwierdzona u ubezpieczonej całkowita niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym powstała w wyniku wypadku przy pracy rolniczej z 5 września 2011r. Mając to na uwadze odwołanie ubezpieczonej od w/w decyzji podlegało oddaleniu na podstawie art.477<sup>(14)</sup>§2 kpc – pkt II wyroku.