

Sygn. akt IV U 740/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 czerwca 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jerzy Zalasinski
Protokolant	st. sekr. sądowy Anna Wąsak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 16 czerwca 2016r. w S.

odwołania J. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 11 maja 2015 r. Nr (...) - (...) - (...)

w sprawie J. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do świadczenia przedemerytalnego

oddala odwołanie.

Sygn. akt IV U 740/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11 maja 2015r., działając na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 pkt 1,2,3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. z 2013r. poz. 170), Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił J. D. prawa do świadczenia przedemerytalnego. W uzasadnieniu wskazano, że ubezpieczony nie spełnił warunków do nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego, ponieważ nie rozwiązano z nim stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy zgodnie z ustawą z dnia 13 marca 2003r. o szczególnych zasadach dotyczących rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników. W postępowaniu wyjaśniającym zakład pracy wskazał, że stosunek pracy został z ubezpieczonym rozwiązany za 2-tygodniowym wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę. Dodatkowo zwrócono uwagę, że w zaświadczeniu z Powiatowego Urzędu Pracy, poświadczającym 180-dniowy okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych, nie podano informacji, iż J. D. nie odmówił bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji zatrudnienia.

Odwołanie od w/w decyzji złożył J. D., wnosząc o jej zmianę i przyznanie prawa do świadczenia przedemerytalnego (odwołanie, k. 1 akt sprawy).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, powołując argumentację zawartą w zaskarżonej decyzji. Ponadto wyjaśniono, że do odwołania wnioskodawca dołączył zaświadczenie z Powiatowego Urzędu Pracy z

dnia 8.06.2015r., jednak nie ma to wpływu na zmianę zaskarżonej decyzji, bowiem ubezpieczony nadal nie spełnia przesłanki rozwiązania umowy o pracę z przyczyn dotyczących zakładu pracy (odpowiedź organu rentowego na odwołanie, k. 2-3 akt sprawy).

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczony J. D. w dniu 29 kwietnia 2015r. wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. z wnioskiem o świadczenie przedemerytalne.

Na podstawie dokumentów znajdujących się w aktach ubezpieczonego organ rentowy przyjął za udokumentowane na dzień 31 marca 2012r. okresy składkowe w wymiarze 23 lat, 5 miesięcy i 22 dni oraz okresy nieskładkowe wynoszące 10 miesięcy i 1 dzień. Do prawa do świadczenia zaliczono także okres pracy w gospodarstwie rolnym, za który wnioskodawca podlegał ubezpieczeniu społecznemu rolników od 3 września 1979r. do 4 lutego 1985r. (nie pokrywający się z okresem zatrudnienia) oraz okres pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od 1 sierpnia 1967r. do 31 grudnia 1973r. (w wymiarze niezbędnym do nabycia uprawnień do świadczenia). Łącznie przyjęty do uprawnień emerytalnych okres ubezpieczenia wyniósł wymagane 35 lat.

Ubezpieczony był zatrudniony w (...) Serwis sp. z o.o. w S. na podstawie umowy o pracę zawartej w dniu 20.04.2011r. na czas określony od 1.05.2011r. do 30.04.2013r. na stanowisku kierowca ciągnika – pomoc ogrodnika w pełnym wymiarze czasu pracy. W punkcie I lit. e) umowy strony zastrzegły możliwość rozwiązania umowy o pracę za uprzednim dwutygodniowym okresem wypowiedzenia. Umowa o pracę z dnia 20.04.2011r. została rozwiązana z zachowaniem 2-tygodniowego okresu wypowiedzenia, który upłynął w dniu 31.03.2012r. Stosunek pracy ustał w wyniku rozwiązania umowy o pracę za wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę zgodnie z art. 30 § 1 pkt 2 kp, przy czym do rozwiązania stosunku pracy nie doszło z przyczyn dotyczących zakładu pracy (pismo pracodawcy z dnia 18.05.2016r., k. 21 akt sprawy; umowa o pracę z dnia 20.04.2011r., k. 22 akt sprawy; rozwiązanie umowy o pracę za wypowiedzeniem, k. 23 akt sprawy; świadectwo pracy z dnia 2.04.2012r., k. 24-25 akt sprawy; zaświadczenie z dnia 22.04.2015r., k. 26 akt sprawy).

J. D. na dzień wydania zaświadczenia z dnia 8.06.2015r. był zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy w S. jako osoba bezrobotna i pobierał zasiłek dla bezrobotnych, przy czym sześciomiesięczny okres pobierania zasiłku upłynął w dniu 12.10.2012r. W okresie ostatniej rejestracji, tj. od dnia 4.04.2012r., ubezpieczony nie odmówił przyjęcia propozycji pracy (zaświadczenie z Powiatowego Urzędu Pracy z dnia 8.06.2015r., k. 12 akt organu rentowego).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego J. D. nie zasługiwało na uwzględnienie i podlegało oddaleniu.

Zgodnie z art.2 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. z 2013r. poz. 170 j.t.) prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, ze zm.), w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, ukończyła co najmniej 55 lat - kobieta oraz 60 lat - mężczyzna oraz posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 30 lat dla kobiet i 35 lat dla mężczyzn. Za okres uprawniający do emerytury, o którym mowa w ust. 1, uważa się okres ustalony zgodnie z przepisami art. 5-9, art. 10 ust. 1 oraz art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (art. 2 ust. 2 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych). Ponadto, jak stanowi ustęp 3 wskazanego przepisu świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie określonej w ustępie 1 po upływie co najmniej 180 dni pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki: (1) nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna, (2) w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych, nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych, (3) złoży

wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 180-dniowy okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

W niniejszej sprawie bezsporne było, że wnioskodawca w dniu 1 sierpnia 2011r. ukończył 60 lat, do dnia rozwiązania stosunku pracy udowodnił okres uprawniający do emerytury w łącznym wymiarze 35 lat, jak również – po przedłożeniu zaświadczenia z dnia 8.06.2015r. - spełnia warunki dotyczące posiadania statusu osoby bezrobotnej oraz okresu pobierania zasiłku dla bezrobotnych. Rozstrzygnięcie sprawy wymagało jedynie ustalenia, czy stosunek pracy łączący ubezpieczonego z pracodawcą (...) SERWIS sp. z o.o. w S. do dnia 31 marca 2012r. został rozwiązany z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów wspomnianej ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Stosownie do treści art. 2 ust. 1 pkt 29 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy - ilekroć w ustawie jest mowa o przyczynach dotyczących zakładu pracy - oznacza to:

a) rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn niedotyczących pracowników, zgodnie z przepisami o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników lub zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 z późn. zm.), w przypadku rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z tych przyczyn u pracodawcy zatrudniającego mniej niż 20 pracowników,

b) rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z powodu ogłoszenia upadłości pracodawcy, jego likwidacji lub likwidacji stanowiska pracy z przyczyn ekonomicznych, organizacyjnych, produkcyjnych lub technologicznych,

c) wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w przypadku śmierci pracodawcy lub gdy odrębne przepisy przewidują wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w wyniku przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę i niezaproponowania przez tego pracodawcę nowych warunków pracy i płacy,

d) rozwiązanie stosunku pracy przez pracownika na podstawie art. 55 § 1¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy z uwagi na ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków wobec pracownika.

W celu ustalenia przyczyn rozwiązania stosunku pracy Sąd zwrócił się do ostatniego pracodawcy wnioskodawcy – (...) sp. z o.o. w S.. Z informacji uzyskanej od pracodawcy wynika, iż rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło w drodze zwykłego wypowiedzenia umowy o pracę z zachowaniem 2-tygodniowego okresu wypowiedzenia zgodnie z zapisem zawartym w punkcie I lit. e) w umowie o pracę z dnia 20 kwietnia 2011r. Wobec powyższego brak było podstaw do uznania, by rozwiązanie stosunku pracy miało związek z przyczynami dotyczącymi zakładu pracy czy też leżącymi po stronie pracodawcy. Sąd nie miał zatem wątpliwości, iż J. D. nie spełnił przesłanek określonych w art. 2 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych i nie nabył prawa do wnioskowanego świadczenia.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc, orzeczono jak w sentencji wyroku.