

Sygn. akt IV U 637/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 listopada 2018r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Elżbieta Wojtczuk
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 listopada 2018r. w S.

odwołania J. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w S.

z dnia 19 lipca 2018 r. Nr (...)

w sprawie J. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w S.

o prawo do emerytury

oddala odwołanie.

Sygn. akt: IV U 637/18

UZASADNIENIE

Decyzją z 19 lipca 2018 r. nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art. 24 i 24a ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił J. P. przyznania prawa do emerytury wskazując, że na podstawie art. 24a w/w ustawy decyzją z dnia 27 kwietnia 2018 r. z urzędu prawo do emerytury zostało wymienionej przyznane zamiast renty z tytułu niezdolności do pracy.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła ubezpieczona J. P. wnosząc o jej zmianę i przyznanie emerytury na wniosek. Ubezpieczona wskazała, że nie złożyła wniosku o emeryturę wcześniej, gdyż dnia 17.04.2018 r. uległa wypadkowi i do dnia 18.07.2018 r. przebywała na zwolnieniu lekarskim (odwołanie k. 1).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania wskazując, że zaskarżona decyzja jest prawidłowa i wydana została na podstawie obowiązujących przepisów (odpowiedź na odwołanie k.3).

Sąd ustalił, co następuje:

J. P., ur. (...), dnia 3 lipca 2018 r. złożyła do organu rentowego wniosek o emeryturę (k. 1-3 akt emerytalnych).

Wcześniej tj. od 10.11.2010 r. J. P. była uprawniona do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy (decyzja z 26.01.2011 r. k. 27-30 akt rentowych). Decyzją z dnia 28 lutego 2017 r. organ rentowy przyznał J. P. od dnia 01.03.2017 r. rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy na stałe (decyzja k. 62 akt rentowych).

Pismem z dnia 17 lipca 2017r. organ rentowy powiadomił ubezpieczoną o zmianie od dnia 1 października 2017 r. warunków przejścia na emeryturę oraz o tym, że jeżeli osoba uprawniona do renty z tytułu niezdolności do pracy nie zgłosi do dnia osiągnięcia podwyższonego wieku emerytalnego obowiązującego przed 1 października 2017 r. wniosku o emeryturę i w dniu osiągnięcia tego wieku będzie pobierała rentę oraz nie będzie miała ustalonego prawa do emerytury, zostanie jej z urzędu przyznana emerytura od osiągnięcia tego wieku (pismo informacyjne k. 77 akt rentowych).

Przed dniem 27 kwietnia 2018 r. (data osiągnięcia wieku emerytalnego według przepisów obowiązujących przed 1 października 2017 r.) ubezpieczona nie złożyła wniosku o emeryturę i w związku z tym Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. decyzją z dnia 27 kwietnia 2018 r. przyznał J. P. z urzędu emeryturę od dnia (...). tj. od osiągnięcia wieku emerytalnego, stwierdzając, że z tym dniem ustalo prawo ubezpieczonej do renty z tytułu niezdolności do pracy.

Wysokość emerytury ubezpieczonej organ rentowy obliczył na podstawie art. 26 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Podstawę obliczenia emerytury stanowiła kwota składek na ubezpieczenie emerytalne oraz kapitału początkowego z uwzględnieniem waloryzacji składek i kapitału zaewidencjonowanych na koncie do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury. Emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia emerytury przez średnie dalsze trwanie życia, dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę – 247,60 m-cy, co dało kwotę emerytury 2280,19 zł brutto (decyzja z dn. 27.04.2018 r. k. 79 akt emerytalnych). Powyższa decyzja jest prawomocna, ubezpieczona nie wносиła od niej odwołania (okoliczność niesporna).

W związku z przyznaniem ubezpieczonej emerytury z urzędu zaskarżoną decyzją z dnia 19 lipca 2018 r. organ rentowy odmówił przyznania ubezpieczonej prawa do emerytury na wniosek (decyzja k. 5 akt emerytalnych).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej J. P. nie jest zasadne i podlega oddaleniu.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 38) osoby, które przed 1 października 2017 r. miały ustalone prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy, na podstawie ustawy, o której mowa w art. 1, przyznanej na okres do dnia osiągnięcia wieku emerytalnego określonego dla danej osoby zgodnie z przepisami obowiązującymi w dniu poprzedzającym dzień wejścia w życie niniejszej ustawy lub na okres przypadający po dniu osiągnięcia tego wieku, a które nie mają ustalonego prawa do emerytury Zakład Ubezpieczeń Społecznych informuje o zachowaniu prawa do świadczenia do dnia osiągnięcia wieku emerytalnego określonego dla danej osoby zgodnie z przepisami obowiązującymi w dniu poprzedzającym dzień wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że prawo do tych świadczeń ustanie przed tym dniem, oraz o obowiązujących od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy warunkach nabywania prawa do emerytury i możliwości zgłoszenia wniosku o emeryturę po osiągnięciu wieku emerytalnego wynoszącego co najmniej 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn. Powyższą informację ubezpieczona otrzymała od organu rentowego w piśmie z dnia 17 lipca 2017r. (k. 77 akt rentowych). Zgodnie z art. 24 ust. 1a pkt 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w brzmieniu obowiązującym do 1 października 2017 r. wiek emerytalny dla kobiet urodzonych w okresie od 1 października 1956 r. do 31 grudnia 1956 r. wynosi 61 lat i 4 miesiące. Powyższy wiek emerytalny ubezpieczona osiągnęła (...).r. i zgodnie z art. 24a ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS decyzją z dnia 27 kwietnia 2018 r. organ rentowy z urzędu przyznał ubezpieczonej prawo do emerytury zamiast renty z tytułu niezdolności do pracy. Ubezpieczona mimo pouczenia o możliwości złożenia wniosku o emeryturę przed osiągnięciem wieku emerytalnego na kilka miesięcy przed osiągnięciem wieku emerytalnego, nie złożyła wniosku o

emeryturę, w związku z powyższym działanie organu rentowego było zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Należy również wskazać, że przepisy ustawy o emeryturach i rentach z FUS nie przewidują możliwości przywrócenia terminu do wniesienia wniosku o emeryturę, jak również nie przewidują stosowania klauzul generalnych tj. zasad współzycia społecznego i w związku z powyższym okoliczności na które powołuje się ubezpieczona w odwołaniu nie mają znaczenia dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy. Nic nie stało na przeszkodzie, aby ubezpieczona złożyła wniosek o emeryturę na początku kwietnia 2018 r., albo też za pośrednictwem pełnomocnika po wypadku z dn. 17.04.2018 r., na który wskazuje. Nadto ubezpieczona nie kwestionowała prawidłowości decyzji z dnia 27 kwietnia 2018 r., w której to organ rentowy przyznał ubezpieczonej emeryturę z urzędu. Niniejsza decyzja jest prawomocna. W związku zatem z tym, że ubezpieczona jest uprawniona do emerytury od dnia (...). brak było podstaw do przyznania ubezpieczonej po raz kolejny tego prawa i w związku z powyższym zaskarżona decyzja organu rentowego jest prawidłowa.

Wskazać również należy, że emerytura przyznana ubezpieczonej z urzędu na podstawie art. 24a w/w ustawy jest obliczana zgodnie z art. 26 tej ustawy tj. na takich samych zasadach jak emerytura na wniosek.

Zgodnie zaś z art 108 ustawy emerytalnej jeżeli po dniu, od którego przyznano emeryturę określoną w art. 24 lub 24a, emeryt podlegał ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, wysokość świadczenia ulega ponownemu ustaleniu w sposób określony w ust. 2 tj. emerytury obliczone według zasad określonych w art. 26 powiększa się o kwotę wynikającą z podzielenia składek zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego po dniu ustalenia prawa do emerytury, o której mowa w art. 24 i 24a, i zwaloryzowanych zgodnie z art. 25 przez wyrażone w miesiącach średnie dalsze trwanie życia ustalone dla wieku danego ubezpieczonego w dniu złożenia wniosku o przeliczenie wysokości emerytury, z uwzględnieniem ust. 4 i 5. W związku z powyższym ubezpieczona może w każdym czasie złożyć wniosek do organu rentowego o przeliczenie emerytury w przypadku, gdy podlegała ubezpieczeniu emerytalnemu i rentowym po dniu (...).

Mając na uwadze powyższe okoliczności i ustalenia Sąd, na podstawie art.477¹⁴ § 1 kpc odwołanie ubezpieczonej oddalił jako niezasadne.