

Sygn. akt IV U 84/19

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 kwietnia 2019 r.

**Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

Przewodniczący	SSO Jacek Witkowski
Protokolant	st. sekr. sądowy Anna Wąsak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 1 kwietnia 2019 r. w S.

odwołania M. C. (1)

od decyzji Likwidatora Funduszu Alimentacyjnego Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w O.

z dnia 24 grudnia 2018 r. Nr (...)

w sprawie M. C. (1)

przeciwko Likwidatorowi Funduszu Alimentacyjnego Prezesowi Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w O.

o umorzenie należności likwidowanego funduszu alimentacyjnego

***zmienia zaskarżoną decyzję i umarza zaległości M. C. (1) na rzecz likwidowanego funduszu alimentacyjnego w całości wraz z opłatą w wysokości 5 % na pokrycie kosztów związanych z działalnością funduszu alimentacyjnego.***

Sygn. akt IV U 84/19

## UZASADNIENIE

Decyzja z dnia 24.12.2018 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. działający w imieniu Prezesa ZUS – Likwidatora Funduszu Alimentacyjnego odmówił wnioskodawcy M. C. (2) umorzenia należności likwidowanego funduszu alimentacyjnego oraz 5 % opłaty na pokrycie kosztów związanych z działalnością funduszu w łącznej kwocie 29.388,01 zł. W uzasadnieniu decyzji likwidator wskazał m.in. iż wnioskodawca utrzymuje się wprawdzie z zasiłków przyznanych przez GOPS i zasiłku pielęgnacyjnego, to jednak jest współwłaścicielem nieruchomości o powierzchni 0,146 ha i od 2009 r. nie podejmował działań zmierzających do zmniejszenia zadłużenia. Przepis art. 68 ustawy z dnia 28.11.2013 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. Nr 139, poz. 992) mówi, że likwidator funduszu może w szczególnie uzasadnionych przypadkach umorzyć należności likwidowanego funduszu alimentacyjnego, jednakże w przypadku wnioskodawcy nie zachodzą takie przesłanki.

Od decyzji tej odwołanie złożył M. C. (2), który wnosił o jej zmianę i umorzenie należności. W obszernym uzasadnieniu opisał swoją sytuację zdrowotną i materialną podkreślając, iż egzystuje tylko dzięki pomocy społecznej i państwowej.

### **Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje :**

Ubezpieczony M. C. (2) ur. (...) jest dłużnikiem likwidowanego funduszu alimentacyjnego. W dniu 30.10.2018 r. zwrócił się do Prezesa ZUS jako likwidatora funduszu alimentacyjnego o umorzenie należności wobec tego funduszu na kwotę 29 398,01 zł. Przedłożył decyzję Wójta Gminy w Dobrem z dnia 8.10.2018 r. o przyznaniu mu zasiłku stałego w wysokości 548 zł jako osobie całkowicie niezdolnej do pracy i samotnie gospodarującej (k. 25 akt ZUS). M. C. (2) ma orzeczony znaczny stopień niepełnosprawności i otrzymuje z tego tytułu zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł miesięcznie. Od 1.11.2018 r. wysokość zasiłku była podwyższona do kwoty 184,42 zł. Z karty informacyjnej leczenia szpitalnego wynika, iż rozpoznano u niego schyłkową niewydolność nerki lewej zaś prawą nerkę miał usuniętą oraz schorzenia płuc i naczyń krwionośnych. Był to stan na dzień 12.12.2018 r. (k. 6 a.s.). M. C. (2) zamieszkuje w starym, drewnianym domu bez centralnego ogrzewania i łazienki. Jest dializowany trzy razy w tygodniu (pismo GOPS k. 31 akt ZUS). Nie ma on uprawnień do renty z tytułu niezdolności do pracy z uwagi na brak okresów ubezpieczeniowych. Koszty związane z wykupem leków wynoszą ponad 200 zł miesięcznie, a także ponosi kilkadziesiąt złotych opłaty za prąd (k. 24 – zeznania ubezpieczonego).

W ocenie Sądu Okręgowego poczynione ustalenia pozwalają na przyjęcie, iż sytuacja materialno-bytowa oraz zdrowotna wnioskodawcy jest bardzo zła. Powołany wyżej przepis art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 28.11.2003r. o świadczeniach rodzinnych przewiduje, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach związanych z sytuacją zdrowotną lub rodzinną osoby, przeciwko której prowadzona jest egzekucja alimentów likwidator może rozłożyć na raty lub odroczyć termin płatności należności likwidowanego funduszu alimentacyjnego z tytułu wypłaconych świadczeń alimentacyjnych.

Zdaniem Sądu ustalony stan faktyczny wskazuje, iż sytuacja zdrowotna i rodzinna wnioskodawcy odpowiada przesłankom wymienionym w tym przepisie do umorzenia w całości należności wobec likwidowanego funduszu alimentacyjnego. Podkreślić należy, iż świadczenia, które otrzymuje wnioskodawca wypłacane są ze środków publicznych. Służą do zaspokajania elementarnych potrzeb życiowych wnioskodawcy. Odmowa umorzenia należności przez organ rentowy nie znajduje racjonalnych podstaw.

Mając na względzie powyższe Sąd Okręgowy zmienił na podstawie art. 477<sup>14</sup> par. 2 kpc zaskarżoną decyzję poprzez uwzględnienie odwołania.