

Sygn. akt II Ka 276/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 czerwca 2021r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach II Wydział Karny w składzie:

| | |
|-----------------|----------------------------|
| Przewodniczący: | SSO Grażyna Jaszczuk |
| Protokolant: | sekr. sąd. Beata Wilkowska |

przy udziale funkcjonariusza publicznego Renaty Wąsowskiej

po rozpoznaniu w dniu 2 czerwca 2021 r.

sprawy **M. J. (1)**

obwinionego o czyn z art. 77 § 3 kks w zw. z art. 6 § 2 kks

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę obwinionego

od wyroku Sądu Rejonowego w Węgrowie

z dnia 23 lutego 2021 r. sygn. akt II W 310/20

I. wyrok uchyla i na podstawie art. 439 § 1 pkt 9 kpk w zw. z art. 17 § 1 pkt 6 kpk w zw. z art. 51 § 1 i 2 kks w zw. z art. 113 § 1 kks postępowanie umarza wobec przedawnienia karalności czynu;

II. zasądza na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. J. S. w W. 516,60 zł (w tym 96,60 zł podatku VAT) za obronę z urzędu wykonywaną w toku postępowania odwoławczego;

III. stwierdza, że wydatki tego postępowania ponosi Skarb Państwa.

| | | |
|---|---------------|---------------------|
| UZASADNIENIE | | |
| Formularz UK 2 | Sygnatura akt | II Ka 276/21 |
| Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników: | o | |
| 1. CZĘŚĆ WSTĘPNA | | |

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji**Wyrok Sądu Rejonowego w Węgrowie z dnia 23 lutego 2021 r.,****sygn. II W 310/20****1.2. Podmiot wnoszący apelację**

#oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia**1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia**

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

| | | |
|--|---|--|
| 1.3.2. Podniesione zarzuty | | |
| Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji | | |
| # | art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu | |
| # | art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu | |
| # | art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia | |
| # | art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia | |
| # | art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka | |
| # | art. 439 k.p.k. | |
| # | brak zarzutów | |

1.4. Wnioski

| | | | |
|---|-----------|---|--------|
| # | uchylenie | # | zmiana |
|---|-----------|---|--------|

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

| | | | | | |
|--|-----------|--|-------|-------------|-------|
| 2.1.1. Fakty uznane za udowodnione | | | | | |
| Lp. | Oskarżony | Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi | Dowód | Numer karty | |
| ---- | --- | ----- | ----- | ----- | ----- |
| 2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione | | | | | |
| Lp. | Oskarżony | Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi | Dowód | Numer karty | |
| ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | |

2.2. Ocena dowodów

| | | |
|---|-------|-----------------------------------|
| 2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów | | |
| Lp. faktu z pkt 2.1.1 | Dowód | Zwięźle o powodach uznania dowodu |
| ----- | ----- | ----- |

| | | |
|--|--------------|---|
| <p>2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p> | | |
| <p>Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2</p> | <p>Dowód</p> | <p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p> |
| <p>-----</p> | <p>-----</p> | <p>-----</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p> | | |
| | <p>Zarzut</p> | |
| <p>1.</p> | <p>I. mogącą mieć wpływ na treść orzeczenia obrazę przepisów postępowania, a mianowicie:</p> <p>1.art.2§2,4 7 i 410 kpk w zw. z art.113§1 kks poprzez nienależyte rozważenie i ocenienie całokształtu materiału dowodowego, w szczególności deklaracji rocznej PIT-4R za 2016 rok oskarżonego i listy zaległości podatkowych z odsetkami, z których miałyby wynikać, że M. J. (1) nie wpłacał w terminie do 20-tego następnego miesiąca pobranego podatku na konto Urzędu Skarbowego w W. w okresie IV-XII 2016 roku w sytuacji, gdy nie udowodniono, że oskarżony działał w zamiarze bezpośrednim i pominięto okoliczność braku zaległości podatkowych przed i po okresie wskazanym w zarzucie, niskiej kwoty zadłużenia oraz trudnej sytuacji materialnej oskarżonego, która doprowadziła do zakończenia prowadzenia przez</p> | <p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>niego działalności gospodarczej- co skutkowało bezpodstawnym uznaniem M. J. (2) za winnego wykroczenia skarbowego z art.77§3kks,</p> <p>2.art.424§1 pkt.2 kpk poprzez nienależyte rozważenie wszystkich okoliczności podmiotowych i przedmiotowych czynu przypisanego oskarżonemu, mających wpływ na wymiar kary oraz nienależyte wyjaśnienie podstawy prawnej wyroku wyrażające się w zaniechaniu prawnokarnej oceny zamiaru oskarżonego, w sytuacji, gdy ustalenia poczynione w wyroku, a także dowody z dokumentów w postaci deklaracji rocznej PIT 4R i listy zaległości podatkowych z odsetkami wskazywały na potrzebę wnikliwej oceny prawnej stanu faktycznego sprawy,</p> | |
| Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny | | |
| Bez oceny z uwagi na bezwzględną przyczynę odwoławczą | | |
| Wniosek | | |
| - o zmianę zaskarżonego wyroku; | # zasadny # częściowo zasadny # niezasadny | |
| Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny. | | |
| Bez oceny z uwagi na bezwzględną przyczynę odwoławczą | | |

| | | |
|---|--|---|
| | Zarzut | |
| 2. | II. mogący mieć wpływ na treść orzeczenia błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia poprzez dowolne nie poparte dowodami, niezgodne z zasadami wiedzy i doświadczenia życiowego i logicznego rozumowania przyjęcie, iż oskarżony nie wpłacał w terminie pobranego podatku w sytuacji gdy nie udowodniono aby oskarżony zalegał z płatnością podatku działając w zamiarze bezpośrednim, zaś trudna sytuacja materialna, która ostatecznie doprowadziła do zakończenia działalności gospodarczej dowodzi, że nie posiadał środków na zobowiązania fiskalne, | # zasadny # częściowo zasadny #niezasadny |
| Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny | | |
| Bez oceny z uwagi na bezwzględną przyczynę odwoławczą | | |
| Wniosek | | |
| - o zmianę zaskarżonego wyroku; | # zasadny # częściowo zasadny # niezasadny | |
| Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny. | | |
| Bez oceny z uwagi na bezwzględną przyczynę odwoławczą | | |
| | Zarzut | |

| | | |
|---|--|---|
| 3. | III. rażąco niewspółmierność kary wyrażającą się w wymierzeniu kary grzywny w wysokości 500 zł. Podczas gdy właściwości i warunki osobiste oskarżonego, dotychczasowy tryb życia, jego sytuacja materialna skutkująca zamknięciem działalności, motyw niezapłacenia podatku i wcześniejsze terminowe wpłaty przemawiają za wymierzeniem grzywny w kwocie 100 zł. | #zasadny # częściowo zasadny # niezasadny |
| Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny | | |
| Bez oceny z uwagi na bezwzględną przyczynę odwoławczą | | |
| Wniosek | | |
| - o zmianę zaskarżonego wyroku; | # zasadny # częściowo zasadny # niezasadny | |
| Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny. | | |
| Bez oceny z uwagi na bezwzględną przyczynę odwoławczą | | |
| | | |

| | |
|---|---|
| 4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU | |
| 1. | Okoliczności wskazane w art.439kpk uwzględnia się z urzędu, a w niniejszej sprawie nastąpiło przedawnienie karalności wykroczenia skarbowego. |

| | |
|---|--|
| Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności | |
| Karalność wykroczenia skarbowego przedawnia się z upływem roku od jego popełnienia. Jeżeli w tym czasie wszczęto postępowanie okres ten ulega przedłużeniu o kolejne 2 lata zgodnie z art.51§1 i 2 kks. Przedawnienie karalności wykroczenia skarbowego nastąpiło 1 stycznia 2021 roku. | |
| 5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO | |

| | |
|---|-------------------|
| 5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji | |
| 5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia | |
| | # art. 439 k.p.k. |
| Zwięźle o powodach uchylecia | |
| Nastąpiło przedawnienie karalności czynu | |
| 6. Koszty Procesu | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Przytoczyć okoliczności |
| III. | Na podstawie art. 630 kpk orzeczono o kosztach stwierdzając, że wydatki tego postępowania ponosi Skarb Państwa. |

| |
|------------------|
| 7. PODPIS |
| |