

Sygn. akt II Ka 792/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 stycznia 2023r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	SSO Dariusz Półtorak
Protokolant:	st.sekr.sądowy Agata Polkowska

przy udziale Prokuratora Patrycji Klimiuk-Romaniuk

po rozpoznaniu w dniu 5 stycznia 2023 r.

sprawy **J. K.**

oskarżonego z art. 190a § 1 kk w zb. z art. 190a § 2 kk w zb. z art. 191 § 1 kk w zw. z art. 11§2 kk

na skutek apelacji, wniesionych przez oskarżonego i obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Siedlcach

z dnia 5 lipca 2022 r. sygn. akt II K 166/17

I. wyrok uchyla i sprawę przekazuje do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Siedlcach;

II. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat E. R. 516,60 złotych (w tym 96,60 zł podatku VAT) tytułem wynagrodzenia za obronę wykonywaną z urzędu w postępowaniu odwoławczym.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II Ka 792/22
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Siedlcach z dnia 05 lipca 2022r. sygn.. akt II K 166/17

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

1.3.2. Podniesione zarzuty

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji

#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
	Zawarty w pkt 1 apelacji oskarżonego oraz 1 apelacji obrońcy	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
<p>Zarzuty zawarte w pkt 1 obu apelacji są zasadne i zasługują na uwzględnienie, a ich uwzględnienie jest wystarczające do wydania wyroku przez Sąd II instancji.</p> <p>Wyrok w przedmiotowej sprawie zapadł po przeprowadzeniu rozprawy w dniu 05 lipca 2022r. Na rozprawę tą oskarżony został zawiadomiony już w dniu 23 maja 2022r. (k.2472) i jeszcze przed wyznaczonym terminem rozprawy złożył (początkowo 01 lipca drogą mailową, a następnie 04 lipca) wniosek o odroczenie rozprawy dołączając do niego zaświadczenie lekarskie pochodzące od lekarza sądowego. Z treści tego zaświadczenia wynikało, że J. K. nie może się stawić w dniu 05 lipca 2022r. w Sądzie Rejonowym w Siedlcach do sprawy II K 166/17. Przy czym, w zaświadczeniu tym, zostały wskazane nie tylko jednostki chorobowe, które podlegały ocenie lekarzy psychiatrów i psychologa pod kątem możliwości brania przez oskarżonego udziału w</p>		

postępowaniu, ale również takie, które zostały wskazane w trakcie wizyty oskarżonego u lekarza rodzinnego w dniu 22 czerwca 2022r. kiedy stwierdzono u oskarżonego m.in. obustronne zapalenie oskrzeli.

Z tej też przyczyny lekarz przeprowadzający badanie stwierdził niemożność stawiennictwa J. K. w sądzie w dniu 5 lipca 2022r., a przewidywana niezdolność do pracy obejmowała okres od 23 czerwca do 11 lipca 2022r. Dlatego akceptacji Sądu Okręgowego nie mogło uzyskać stanowisko sądu I instancji, który postanowił o prowadzeniu rozprawy pod nieobecność oskarżonego powołując się na opinię sadowo-psychiatryczną, albowiem przyczyna (choroba), która de facto uniemożliwiła oskarżonemu stawiennictwo na rozprawie nie była przedmiotem tej opinii i zaistniała już po jej opracowaniu. Dlatego uznać należało, że oskarżony we właściwy, należyty sposób usprawiedliwił swoje niestawiennictwo na rozprawie, co obligowało sąd od powstrzymania się od prowadzenia czynności pod jego nieobecność.

Nie może być wątpliwości, że tego rodzaju procedowanie w sposób rażący naruszyło prawo oskarżonego do obrony, czego elementem było również nieprzestrzeganie zasady bezpośredniości i odstąpienie od przesłuchania na rozprawie pokrzywdzonego i świadka J. M.. Sąd Okręgowy, biorąc pod uwagę znaczenie tych dowodów osobowych do rozstrzygnięcia sprawy nie widzi możliwości zastosowania w odniesieniu do nich instytucji z art. 350 a kpk.

Wniosek	
O uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.	
Zasadność zarzutu warunkowała uwzględnienie wniosku	

4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	
1.	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwięźle o powodach zmiany	

5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia		
1.1.		# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
Wskazane we wcześniejszej części uzasadnienia.		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	

6. Koszty Procesu	
--------------------------	--

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności

7. PODPIS