

Sygn. akt II Ka 934/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 marca 2023 r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	sędzia (del.) Paweł Mądry
Protokolant:	st. sekr. sąd. Agnieszka Walerczak

po rozpoznaniu w dniu 6 marca 2023 r.

sprawy **W. D.**

oskarżonego z art. 157 § 2 kk

na skutek apelacji, wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Węgrowie

z dnia 18 października 2022 r. sygn. akt II K 379/21

I. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

II. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 150 złotych tytułem opłaty za postępowanie odwoławcze.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II Ka 934/22
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA		

6.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

wyrok Sądu Rejonowego w Węgrowie z dnia 18 października 2022r. w sprawie II K 379/21

6.2. *Podmiot wnoszący apelację*

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

6.3. *Granice zaskarżenia*

6.1.1. *Kierunek i zakres zaskarżenia*

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

6.1.2. *Podniesione zarzuty*

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji

#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

6.4. *Wnioski*

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. *Ustalenie faktów w związku z dowodami*

przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

6.5. Ustalenie faktów

6.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	-----	-----	-----	-----
6.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.	-----	-----	-----	-----

6.6. Ocena dowodów

6.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
-----	-----	-----

6.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów	
--	--

<i>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
-----	-----	-----

3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
3.1.	<p>a) zarzut obrazy przepisów postępowania, mającej wpływ na treść orzeczenia, a mianowicie art. 17 § 1 pkt 3 kpk poprzez uznanie, iż w sprawie nie zachodzą podstawy do umorzenia postępowania z uwagi na znikomą społeczną szkodliwość czynu podczas, gdy zebrany materiał dowodowy wskazuje, że miał on charakter zwykłej sprzeczki sąsiedzkiej bez jakichkolwiek konsekwencji dla pokrzywdzonego;</p> <p>b) zarzut błędu w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia polegającego na uznaniu, iż:</p> <p>- materiał dowodowy zebrany w sprawie daje podstawę ku temu, aby przyjąć, że oskarżony uderzył w plecy, siłą odwracając pokrzywdzonego, a następnie uderzył go w twarz oraz używał wobec pokrzywdzonego agresywnych słów podczas, gdy takie ustalenie jest niczym nie poparte w świetle dowodów, a zwłaszcza wersji wydarzeń jaką pokrzywdzony przedstawił w protokole przyjęcia</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>

	<p>ustnej skargi o przestępstwie ściganym z oskarżenia prywatnego,</p> <p>- sposób działania, czas, miejsce i rola oskarżonego w zdarzeniu mają na tyle dużą rangę, że wykluczają przyjęcie, iż popełniony przez niego czyn miał znikomą szkodliwość społeczną.</p>
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny	
<p>- odnosząc się do zarzutu błędu w ustaleniach faktycznych polegającego na przyjęciu, że oskarżony działał w sposób opisany w wyroku, należy stwierdzić, że zarzut ten jest całkowicie bezpodstawny i stanowi wyłącznie polemikę z wiarygodnym i obiektywnym dowodem w postaci nagrania wideo z monitoringu (k. 8). Z dowodu tego jednoznacznie wynika, że oskarżony podszedł do stojącego do niego tyłem pokrzywdzonego, uderzył go ręką w plecy, a gdy następnie pokrzywdzony stał odwrócony w kierunku napastnika, wówczas oskarżony uderzył go ręką w twarz. Z zapisu monitoringu wynika także, że to oskarżony był stroną agresywną i dążył do konfrontacji z broniącym się pokrzywdzonym.</p> <p>- Sąd Okręgowy nie podziela także twierdzeń obrońcy o tym, że czyn przypisany oskarżonemu charakteryzuje się znikomą szkodliwością czynu. Jak trafnie wskazał Sąd Rejonowy w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku, oskarżony dopuścił się czynu w miejscu publicznym, w ciągu dnia, w obecności sąsiadki. Czyn charakteryzował się agresją słowną i fizyczną oraz stanowi kolejny</p>	

<p>przejaw eskalacji negatywnych zachowań podejmowanych w ostatnim czasie przez oskarżonego wobec A. S. (pokrzywdzony na rozprawie w dniu 06 października 2022r. oświadczył, że czuje się zastraszany przez oskarżonego). Istotne przy ustalaniu stopnia winy oskarżonego jest to, że oskarżony dopuścił się tego czynu bez istotnego motywu, okazując lekceważenie dla porządku prawnego. Ustalone przez Sąd Rejonowy okoliczności czynu wykluczają zatem uznanie czynu przypisanego oskarżonemu jako czynu o znikomej społecznej szkodliwości.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>Wniosek: - o uchylenie wyroku w całości i umorzenie postępowania ewentualnie - o uchylenie wyroku w całości i o przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>w sprawie nie zaistniały postawy do uwzględnienia obu wniosków apelacji</p>		

<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>	
<p>4.1.</p>	<p>-----</p>
<p>Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności</p>	

5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
6.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
cały wyrok	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
bezzasadność apelacji i brak podstaw do zmiany wyroku na podstawie okoliczności, które sąd odwoławczy winien uwzględnić z urzędu	
6.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
-----	-----
Zwięźle o powodach zmiany	
-----	-----

6.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji	
6.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia	
5.3.1.1.1.	----- # art. 439 k.p.k. -----
Zwięźle o powodach uchylenia	
-----	-----

5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
-----	-----	
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
-----	-----	
5.3.1.4.1.	-----	# art. 454 § 1 k.p.k.-----
Zwięźle o powodach uchylenia		
-----	-----	
6.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
-----	-----	
6.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
-----	-----	-----
6. Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
--------------------------------	-------------------------

II	<p>- apelacja obrońcy okazała się w całości bezzasadna, zatem W. D., zgodnie z art. 636 § 1 i § 3 kpk ponosi koszty procesu w zakresie postępowania odwoławczego w całości. Z uwagi na charakter tego postępowania, do kosztów procesu wliczono jedynie opłatę, której wysokość ustalono na podstawie art. 8 ustawy o opłatach w sprawach karnych;</p> <p>- Sąd Okręgowy nie znalazł podstaw do zwolnienia oskarżonego od zapłaty należnych od niego kosztów sądowych.</p>
----	--

7. PODPIS

1.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	obrońca		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	cały wyrok		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		

1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego,	

	przepadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana