

**Sygn. akt II Ka 170/23**

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 kwietnia 2023r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	SSO Agata Kowalska
Sędziowie:	SO Karol Troć SR del. Paweł Mądry (spr.)
Protokolant:	st.sekr.sądowy Agnieszka Walerczak

przy udziale Prokuratora Tomasza Pniewskiego

po rozpoznaniu w dniu 18 kwietnia 2023 r.

sprawy skazanego **P. K.**

na skutek apelacji, wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Siedlcach

z dnia 29 grudnia 2022 r. sygn. akt II K 1093/22

I. uchyla zaskarżony wyrok i umarza postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego;

II. określa, że wydatki postępowania ponosi Skarb Państwa.

<b>UZASADNIENIE</b>		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II Ka 170/23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
1. <b>CZĘŚĆ WSTĘPNA</b>		

6.1. **Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji**

wyrok łączny Sądu Rejonowego w Siedlcach z dnia 18 kwietnia 2023r. w sprawie II K 1093/22

### 6.2. *Podmiot wnoszący apelację*

# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

# oskarżyciel posiłkowy

# oskarżyciel prywatny

# obrońca

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

# inny

### 6.3. *Granice zaskarżenia*

<b>6.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
<b>6.1.2. Podniesione zarzuty</b>		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		

#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

#### 6.4. *Wnioski*

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

#### 2. *Ustalenie faktów w związku z dowodami*

przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

6.5. *Ustalenie faktów*

6.1.3. <i>Fakty uznane za udowodnione</i>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	-----	-----	-----	-----
6.1.4. <i>Fakty uznane za nieudowodnione</i>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.	-----	-----	-----	-----

6.6. *Ocena dowodów*

6.1.5. <i>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</i>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
-----	-----	-----

6.1.6. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</i>	
--	--

<i>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
-----	-----	-----

<b>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b>		
Lp.	Zarzut	
3.1.	zarzut obrazy prawa materialnego w innym wypadku niż w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu, zaś orzeczenie z powodu błędnej podstawy prawnej nie odpowiada prawu, a mianowicie art. 85 § 1 kk poprzez połączenie dwóch prawomocnych wyroków: Sądu Rejonowego w Łukowie o sygn. akt II K 1107/20 i Sądu Rejonowego w Siedlcach o sygn. akt II K 1002/21 podczas gdy brak było warunków do wydania wyroku łącznego	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
- na wstępie rozważań należy zaznaczyć, że wyrok z dnia 9 grudnia 2020r. w sprawie II K 1107/20 wydał Sąd Rejonowy w Siedlcach, a nie Sąd Rejonowy w Łukowie. Prokurator opierając się na treści wyroku łącznego mimowolnie powtórzył omyłkę pisarską wynikającą z zaskarżonego wyroku,		

- zarzut prokuratora jest w całości zasadny, zaś Sąd Okręgowy podziela w całości rozważania prokuratora zawarte w uzasadnieniu apelacji. Nie ulega wątpliwości, że datą popełnienia czynu (w tym przypadku czynu z art. 209 kk objętego wyrokiem ze sprawy II K 1002/21) jest data zakończenia działania lub zaniechania sprawcy. Z opisu czynu ze sprawy II K 1002/21 wynika, że P. K. czynu dopuścił się w okresie od 23 września 2020r. do 15 kwietnia 2021r., a zatem czynu dokonał po wydaniu wyroku w sprawie II K 1107/20. W takim stanie faktycznym należało stwierdzić, że nie zachodzą podstawy do wydania wyroku łącznego w sprawie, gdyż nie została spełniona przesłanka określona w art. 85 § 1 kk w brzmieniu obowiązującym od 24 czerwca 2020r., tj. czyny objęte wyrokami w sprawach II K 1107/20 i II K 1002/21 nie zostały popełnione przed wydaniem wyroku w sprawie II K 1107/20.

Wniosek

wniosek o uchylenie zaskarżonego wyroku i na podstawie art. 572 kpk umorzenie postępowania w sprawie o wydanie wyroku łącznego

# zasadny  
# częściowo zasadny  
# niezasadny

Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.

zaskarżony wyrok łączny należało uchylić w całości i umorzyć postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego, gdyż w sprawie nie istniały podstawy do

połączenia kar orzeczonych wobec  
skazanego (art. 572 kpk)

<b>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>	
4.1.	-----
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
-----	
<b>5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>	
<b>6.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
-----	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
-----	
<b>6.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
-----	
Zwięźle o powodach zmiany	
-----	

**6.9. Uchylenie wyroku sądu  
pierwszej instancji**

6.1.7. <b>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</b>		
5.3.1.1.1.	-----	<del># art. 439 k.p.k.</del>
Zwięzłe o powodach uchylenia		
-----	-----	
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylenia		
-----	-----	
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
zaskarżony wyrok łączny należało uchylić w całości i umorzyć postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego, gdyż w sprawie nie istniały podstawy do połączenia kar orzeczonych wobec skazanego (art. 572 kpk)		
5.3.1.4.1.	-----	<del># art. 454 § 1 k.p.k.</del>
Zwięzłe o powodach uchylenia		
-----	-----	
6.1.8. <b>Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>		



-----	
6.10. <b>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
-----	-----
6. <b>Koszty Procesu</b>	

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
II	o wydatkach postępowania karnego Sąd Okręgowy orzekł na podstawie art. 632 pkt 2 kpk w zw. z art. 634 kpk

7. <b>PODPIS</b>

<b>1.3. Granice zaskarżenia</b>		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	prokurator	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	cały wyrok	
<b>1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>		
# na korzyść	# w całości	
# na niekorzyść		

# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
<b>1.4. Wnioski</b>		
#	uchylenie	# zmiana