

Sygn. akt II Ka 282/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2023r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	sędzia (del.) Paweł Mądry
Protokolant:	asystent sędziego Natalia Romańska

przy udziale prokuratora Adama Makosza

po rozpoznaniu w dniu 23 czerwca 2023 r.

sprawy **T. D.**

oskarżonego z art. 191 § 2 kk i in.

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Łukowie

z dnia 3 stycznia 2023 r. sygn. akt II K 345/22

I. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

II. zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżycielki posiłkowej T. S. kwotę 2.500 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu odwoławczym;

III. zwalnia oskarżonego od zapłaty kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze określając, że wchodzące w ich skład wydatki ponosi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II Ka 282/23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
1. CZEŚĆ WSTĘPNA		

6.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

wyrok Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 3 stycznia 2023r. w sprawie II K 345/22

6.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

6.3. Granice zaskarżenia**6.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia**

na korzyść

w całości

na niekorzyść

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

6.1.2. Podniesione zarzuty

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

6.4. **Wnioski**

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

**2. Ustalenie faktów w związku z dowodami
przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy**

6.5. Ustalenie faktów

6.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	-----	-----	-----	-----
6.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.	-----	-----	-----	-----

6.6. Ocena dowodów

6.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
-----	-----	-----

6.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów	
--	--

<i>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
-----	-----	-----

3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
3.1.	oskarżony w osobistej apelacji podniósł zarzut: 1) obraży przepisów postępowania, tj. art. 6 kpk przez pozbawienie oskarżonego prawa do obrony wobec przeprowadzenia posiedzenia bez jego udziału pomimo tego, że oskarżony swoją nieobecność usprawiedliwił i wyraził chęć uczestniczenia celem złożenia wyjaśnień i dodatkowych wniosków; 2) błędu w ustaleniach faktycznych, przyjętych za podstawę orzeczenia, polegającego na uznaniu tego, że oskarżony dopuścił się zarzucanych czynów	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
- na wstępie rozważań należy wskazać, że zaskarżony wyrok został wydany wskutek uwzględnienia wniosku prokuratora opartego na przepisie art. 335 § 1 kpk, zatem zgodnie z art. 447 § 5		

kpk podstawą apelacji nie mogą być zarzuty określone w art. 438 pkt 3 i 4, związane z treścią zawartego porozumienia, wyrażonego następnie w wyroku skazującym. Z tych powodów Sąd Okręgowy nie dokonał oceny zasadności zarzutu błędu w ustaleniach faktycznych, przyjętych za podstawę orzeczenia, gdyż w tym zakresie apelacja nie jest dopuszczalna.

- odnosząc się natomiast do zarzutu naruszenia prawa do obrony należy zauważyć, że zarzut ten został bardzo ogólnie sformułowany, uniemożliwiając szczegółowe odniesienie się przez Sąd Okręgowy do tego aspektu sprawy. Należy przypomnieć, że na skarżącym ciąży obowiązek wykazania, że postulowana obraza przepisu postępowania (w tym przypadku przepisu art. 6 kpk) mogła mieć wpływ na treść orzeczenia. Tymczasem z apelacji oskarżonego wynika, że oskarżony w toku postępowania przed Sądem I instancji zamierzał złożyć „wyjaśnienia i dodatkowe wnioski”. Z apelacji nie wynika jednak, jakiej treści wyjaśnienia oskarżony chciał złożyć oraz czy ich treść miałyby znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy. Oskarżony podnosząc ten zarzut pominął fakt, że w postępowaniu pierwszoinstancyjnym Sąd Rejonowy procedował na posiedzeniu, na którym nie prowadzi się postępowania dowodowego. Gdyby oskarżony nie zgadzał się na wydanie wyroku skazującego w sposób ustalony z prokuratorem, miał dość czasu na złożenie pisemnego oświadczenia w tym zakresie. Z apelacji nie wynika także jakiego rodzaju wnioski zamierzał złożyć oskarżony

oraz czy ich uwzględnienie przez Sąd miałyby znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy. W tym zakresie także na oskarżonym ciążył obowiązek wykazania takiego wpływu na treść zaskarżonego orzeczenia.

- dodatkowo należy wskazać, że Sąd Okręgowy nie podziela zarzutu apelacji, iż w sprawie doszło do naruszenia prawa do obrony poprzez wydanie wyroku pod usprawiedliwioną nieobecność oskarżonego. Otóż na posiedzenie w dniu 3 stycznia 2023r. nie stawił się bez usprawiedliwienia obrońca oskarżonego oraz sam oskarżony. Przewodniczący składu Sądu odnotował fakt złożenia do akt sprawy wiadomości email, do której dołączono zdjęcie zwolnienia lekarskiego osoby o nazwisku D., lecz, poza zdjęciem zwolnienia lekarskiego zawierającego fragment tego druku, w wiadomości email nie zawarto jakiegokolwiek wniosku, w tym wniosku oskarżonego o odroczenie posiedzenia z uwagi na jego chorobę. Na marginesie należy jedynie dodać, że jeżeli to zaświadczenie dotyczyło stanu zdrowia oskarżonego, to z treści tego dokumentu nie wynika, aby oskarżony był niezdolny do stawiennictwa w sądzie, gdyż na druku zaznaczono, że pacjent może chodzić. Wobec braku wniosku o odroczenie posiedzenia nie było zatem przeszkód procesowych do wydania wyroku w tym dniu, zwłaszcza, że nie zachodziła w sprawie potrzeba modyfikacji wniosku prokuratora. W tych okolicznościach Sąd Okręgowy nie znajduje podstaw do uwzględnienia zarzutu oskarżonego dotyczącego naruszenia jego prawa do obrony.

Wniosek	
wniosek o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w Łukowie do ponownego rozpoznania	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.	
bezzasadność zarzutów apelacji warunkowała brak podstaw do uwzględnienia wniosku	

4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	
4.1.	-----
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
-----	-----
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
6.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
cały wyrok	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
bezzasadność zarzutów apelacji i brak zaistnienia okoliczności uwzględnianych przez sąd z urzędu	
6.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	

5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
-----	-----
Zwiężle o powodach zmiany	
-----	-----

6.9. <i>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</i>		
6.1.7. <i>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia</i>		
5.3.1.1.1.	-----	# art. 439 k.p.k.-----
Zwiężle o powodach uchylecia		
-----	-----	
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylecia		
-----	-----	
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
-----	-----	
5.3.1.4.1.	-----	# art. 454 § 1 k.p.k.-----

Zwięźle o powodach uchylenia	
-----	-----
6.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania	
-----	-----
6.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
-----	-----
6. Koszty Procesu	

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
II	Sąd Okręgowy uwzględnił wniosek pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego i zasądził od oskarżonego na rzecz T. S. kwotę 2.500 zł tytułem kosztów zastępstwa prawnego w postępowaniu odwoławczym, gdyż apelacja złożona na korzyść oskarżonego okazała się bezzasadna (art. 636 § 1 kpk). Wysokość kosztów została ustalona na podstawie faktury nr (...) złożonej do akt sprawy. Wysokość zasądzonych kosztów nie jest sprzeczna z regulacjami określonymi na podstawie § 11 ust. 2 pkt 4 i ust. 7, § 15 i § 16 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie
III	apelacja oskarżonego okazała się w całości bezzasadna, zatem zgodnie z art. 636 § 1 kpk oskarżony w całości ponosi koszty sądowe za postępowanie odwoławcze. Jednakże z uwagi na sytuację majątkową oskarżonego oraz jego pobyt w zakładzie karnym Sąd uznał, że w sprawie zachodzą podstawy do zwolnienia oskarżonego od zapłaty kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze w całości

7. PODPIS

1.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	oskarżony		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	cały wyrok		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu		

	przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana