

Sygn. akt IV Po 2/14

POSTANOWIENIE

Dnia 13 listopada 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

na posiedzeniu jawnym w składzie:

Przewodniczący SSO Jerzy Zalasinski

Protokolant ; st.sekr.sqd. Marzena Mazurek

po rozpoznaniu w dniu 13 listopada 2014r. w Siedlcach

sprawy z wniosku Gminnej Spółdzielni (...) w C.

z udziałem B. G. i J. G.

o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonce dłużnika

postanawia:

I. wniosek oddalić,

II. zasądzić od wierzyciela Gminnej Spółdzielni (...) w C. na rzecz B. G. kwotę 60 (sześćdziesiąt) zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu klauzulowym.

Sygn. akt I Po 2/14

UZASADNIENIE

W dniu 28 sierpnia 2014r. do Sądu Okręgowego w Siedlcach wpłynął wniosek wierzyciela Gminnej Spółdzielni (...) w C. o nadanie klauzuli wykonalności tytułowi wykonawczemu wydanemu przez Sąd Okręgowy (...)w dniu 20 grudnia 2012r. w sprawie o sygn. akt(...)przeciwko dłużnikowi J. G. także przeciwko małżonce dłużnika B. G. z ograniczeniem jej odpowiedzialności do majątku objętego wspólnością ustawową. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że postępowanie egzekucyjne wobec J. G. było bezskuteczne i zostało umorzone postanowieniem z 6 czerwca 2014r. przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...); dłużnik posiada majątek będący wspólnością ustawową małżeńską z B. G.; dłużnik pozostaje w związku małżeńskim z B. G.; w niniejszej sprawie zastosowanie będą miały przepisy art. 787 kpc i art. 41 krio w brzmieniu sprzed zmiany wprowadzonej ustawą z 17 czerwca 2004r. o zmianie ustawy kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (k.2-3).

W trakcie postępowania pełnomocnik wierzyciela zmodyfikował wniosek o nadanie klauzuli wykonalności tytułowi egzekucyjnemu przeciwko małżonce dłużnika wnosząc o nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi Sądu Okręgowego w (...) z (...) oraz wyrokowi Sądu Apelacyjnego w (...). w zakresie punktu 2 (k. 32v, 48v).

Pełnomocnik małżonki dłużnika B. G. wnosił o oddalenie wniosku podnosząc, iż wyłączną podstawą powstania wierzytelności było uznanie przez sądy pracy, że jako prezes Spółdzielni dłużnik nie sprawował właściwego nadzoru nad rzetelnym prowadzeniem ksiąg rachunkowych; uwzględniając wysokość zobowiązania, nadanie klauzuli przeciwko małżonce dłużnika może doprowadzić do pozbawienia całego majątku dłużnika i jego żony; dług J. G.

w wysokości 321.256 zł z odsetkami nie powstał w wyniku zobowiązania się dłużnika do zapłaty takiej kwoty, ale z obowiązku naprawienia szkody; dłużnik nie dążył świadomie do wyrządzenia wierzycielowi szkody; dłużnik nie osiągnął żadnej korzyści; zaspokojenie z majątku wspólnego wierzycielności wynikającej z obowiązku naprawienia szkody byłoby sprzeczne z zasadami współżycia społecznego; jedynym majątkiem wspólnym małżonków jest nieruchomości zabudowana w C.; nieruchomości tę małżonkowie otrzymali w darowiźnie od rodziców B. G. jako niezabudowaną; budowa domu została w większości sfinansowana przez rodziców B. G.; wspomniany dom stanowi jedyne miejsce, w którym dłużnik wraz z żoną mogą zamieszkiwać; B. grzegorzewska nie miała wpływu na powstanie zobowiązania i nie odniosła żadnej korzyści w związku z postępowaniem dłużnika; dom został wybudowany w latach 1986-1988, zaś zasądzona wyrokiem kwota odszkodowania dotyczy okresu od 1 stycznia 2002r. do 31 grudnia 2003r. (k. 24-30).

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Wyrokiem z dnia (...). Sąd Okręgowy w (...) w sprawie o sygn. akt IV (...): I. zasądził od pozwanego J. G. na rzecz powoda Gminnej Spółdzielni (...) w C. kwotę 321.256 zł wraz z odsetkami od dnia 1 listopada 2003r. do dnia zapłaty tytułem odszkodowania, II. zasądził od pozwanego J. G. na rzecz powoda Gminnej Spółdzielni (...) w C. kwotę 8100 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego za obydwie instancje, III. nie obciążył pozwanego J. G. kosztami procesu w postaci opłaty stosunkowej od pozwu oraz kosztami sporządzenia opinii przez biegłą, które przejął na rachunek Skarbu Państwa. Sąd Apelacyjny (...)w sprawie sygn. akt III A Pa (...)wyrokiem z dnia 16 maja 2013r. na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego (...)z dnia 20 grudnia 2012r., sygn. akt IV (...)oddalił apelację; II. zasądził od J. G. na rzecz Gminnej Spółdzielni (...) w C. 4050 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego. Postanowieniem z 4 lipca 2013r. Sąd Apelacyjny (...)w sprawie o sygn. akt III A Pa 5/13: I nadał klauzulę wykonalności prawomocnemu wyrokowi Sądu Okręgowego (...)z dnia 20 grudnia 2012r. sygn. akt IV P 2/12 do punktu I i II; II. nadał klauzulę wykonalności prawomocnemu wyrokowi Sądu Apelacyjnego(...)z dnia 16 maja 2013r. sygn. akt III APa 5/13 do punktu II.

Kwota objęta tytułem wykonawczym nie została wyegzekwowana (k. 11 postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...)z 6 czerwca 2014r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego wobec bezskutecznej egzekucji).

J. G. i B. G. pozostają w związku małżeńskim od 1977r. Do chwili obecnej łączy ich małżeńska ustawowa wspólność majątkowa. W skład majątku wspólnego małżonków wchodzi nieruchomości zabudowana domem mieszkalnym położona w C. oraz nieruchomości niezabudowana o pow. 1,02 położona w T., gm. C.. Na budowę domu małżonkowie G. zaciągnęły kredyt. Około 2/3 kosztów związanych z budową domu pokryli rodzice B. G. (były to koszty robotników budowlanych i materiałów budowlanych). Kredyt spłacany był głównie z wynagrodzenia B. G., która pracowała w banku – kredytodawcy. Nadto zarabiała ona więcej niż mąż. Rodzice J. G. nie pomagali w budowie domu, mieli małe dochody. Po powstaniu szkody w majątku wierzyciela dom dłużnika miał wymieniony dach – usunięto eternit. Na tę czynność małżonkowie G. zaciągnęły kredyt.

W ocenie Sądu wnioski wierzyciela Gminnej Spółdzielni (...) w C. nie zasługują na uwzględnienie.

Przed przejściem do rozważań odnośnie zasadności wniosku należy wskazać, że ustawą z dnia 17 czerwca 2004 r. o zmianie ustawy - Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 19 lipca 2004 r.), która weszła w życie z dniem 20 stycznia 2005r., nadano nowe brzmienie znaczącej części przepisów Tytułu I działu III rozdziału I Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, regulującego małżeńskie stosunki majątkowe i odpowiedzialność małżonków za zobowiązania, a także przepisom Kodeksu postępowania cywilnego dotyczącym egzekucji z majątku wspólnego małżonków.

Ustawa nowelizująca z 2004r. ograniczyła wypadki, w których wierzyciel jednego z małżonków pozostających w ustroju wspólności ustawowej może uzyskać zaspokojenie z majątku wspólnego. Według nowego art. 41 krio wierzyciel może żądać zaspokojenia także z majątku wspólnego małżonków jeżeli małżonek zaciągnął zobowiązanie za zgodą drugiego małżonka. W braku takiej zgody, albo jeżeli zobowiązanie nie wynika z czynności prawnej,

wierzyciel może żądać zaspokojenia z majątku osobistego dłużnika, z wynagrodzenia za pracę lub z dochodów uzyskanych przez dłużnika z innej działalności zarobkowej, jak również z korzyści, o których mowa w art. 33 pkt 9 krio. Procesowa realizacja w/w rozwiązań znajduje się w art. 787 kpc w jego nowym brzmieniu. Zgodnie z tym artykułem tytułowi egzekucyjnemu wydanemu przeciwko osobie pozostającej w związku małżeńskim sąd nada klauzulę wykonalności także przeciwko jej małżonkowi z ograniczeniem jego odpowiedzialności do majątku objętego wspólnością majątkową, jeżeli wierzyciel wykaże dokumentem urzędowym lub prywatnym, że stwierdzona tytułem egzekucyjnym wierzytelność powstała z czynności prawnej dokonanej za zgodą małżonka dłużnika. Natomiast art. 787¹ kpc mówi o nadaniu klauzuli wykonalności, w sytuacji kiedy chodzi o przedsiębiorstwo wchodzące w skład majątku wspólnego małżonków. Taka sytuacja tutaj nie zachodzi.

Stwierdzić należy, że w sprawie niniejszej brak jest podstaw do nadania klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika.

Z art. 5 ust. 6 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2004r. Nr 162, poz. 1691) i orzecznictwa Sądu Najwyższego wynika, że stosuje się przepisy, jakie obowiązywały w dacie, kiedy powstało zobowiązanie. Należy jednak zwrócić uwagę na to, że to zobowiązanie powstało z deliktu. Małżonce dłużnika nie można przypisać jakiegokolwiek odpowiedzialności za powstanie zobowiązania. W sytuacji, gdy to zobowiązanie jest zobowiązaniem deliktowym, a do powstania majątku wspólnego przyczyniła się w większej części B. G. i jej rodzice, Sąd nie widzi podstaw, aby nadać klauzulę wykonalności. Argumenty pełnomocnika małżonki dłużnika są logiczne i trafne. W ocenie Sądu zastosowanie przepisów, które w chwili obecnej już nie obowiązują byłoby sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

W tym stanie rzeczy, uwzględniając wszystkie wskazane powyżej okoliczności, Sąd wniosek wierzyciela Gminnej Spółdzielni (...) w C. oddalił.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc w zw. z oraz § 11 ust. 1 pkt. 13 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. z 2013r., poz. 461).