

Sygn. akt IV U 808/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 listopada 2013r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Jacek Witkowski

Protokolant	st. sekr. sądowy Marta Żuk
-------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 15 listopada 2013r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania K. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 30 sierpnia 2012 r. (Nr (...) -2011)

w sprawie K. G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o wysokość kapitału początkowego

I. zmienia zaskarżoną decyzję i ustala wysokość kapitału początkowego K. G. na dzień 01.01.1999 r. w kwocie 83.307,40 zł (osiemdziesiąt trzy tysiące trzysta siedem i 40/100);

II. zasądza od Skarbu Państwa (Kasa Sądu Okręgowego w Siedlcach) na rzecz radcy prawnej E. K. kwotę 73,80 zł (siedemdziesiąt trzy złote i 80/100) zawierającą podatek VAT tytułem wynagrodzenia za nieopłaconą pomoc prawną świadczoną z urzędu.

Sygn. akt IV U 808/12

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 30 sierpnia 2012 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. ustalił wysokość kapitału początkowego K. G. na dzień 1.01.1999 roku w kwocie 60.708,23 zł. Do okresów składkowych przyjął 19 lat 15 dni zaś do okresów nieskładkowych 3 miesiące i 1 dzień.

Od decyzji tej odwołanie złożył K. G., który w odwołaniu nie określił w jakim zakresie nie zgadza się z wymienioną decyzją. Powołał się na załączniki w postaci świadectw pracy z Zakładów Mięśnych w C. z lat 1996 -2000 a także sformułował pytania w postaci jak zalicza się okres służby wojskowej i okres opieki nad matką.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany organ rentowy wnosil o jego oddalenie stwierdzając, iż wysokość kapitału początkowego została wyliczona ubezpieczonemu na podstawie przepisu art. 173 ustawy z dnia 17.12.1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r Nr 153 poz. 1227). W odpowiedzi na

odwołanie pozwany organ rentowy stwierdził również, iż do okresów ubezpieczeniowych zaliczono wnioskodawcy jego okres zatrudnienia z lat 1996 – 1998 a ponadto zaliczono do kategorii okresów składkowych okres opieki nad matką od dnia 16.02.1996 r. do 31.12.1998 r. Ponadto pozwany organ rentowy w uzupełnieniu odwołania przytoczył treść przepisów rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11.10.2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno – rentowe (Dz. U. Nr 237 poz. 1412), przytaczając treść § 1 ust. 1 i 2 tego aktu prawnego i w konkluzji podtrzymał swoje stanowisko procesowe (k. 18 a.s.)

Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje:

Ubezpieczony K. G. kur. (...)r. złożył w dniu 28.11.2010 r. wniosek o ustalenie kapitału początkowego. Na podstawie dokumentów, które zostały przedłożone wraz z wnioskiem pozwany organ rentowy ustalił wysokość kapitału początkowego K. G. w kwocie 60.708,23 zł (k. 50-51v akt ZUS).

W toku postępowania rozpoznawczego ubezpieczony występujący wraz z pełnomocnikiem z urzędu sprecyzował swoje żądanie domagając się aby to wyliczenie wysokości kapitału początkowego uwzględniono rzeczywiste jego zarobki, które osiągał w latach 1976 – 1985 z tytułu zatrudnienia w Zakładach Mięśnych na Ż. w W. oraz kolejnego okresu zatrudnienia w Zakładach Mięśnych na S. w W. od 15.03.1985 r. do 29.04.1991 r. (k. 74 a.s.). W toku postępowania ubezpieczony złożył kserokopię kart wynagrodzeń z wymienionych zakładów. Sąd zażądał akt osobowych z archiwum obydwu pracodawcy aby dysponować jak największą ilością danych o wysokości wynagrodzenia jakie ubezpieczony w tych dwóch zakładach osiągał. Dokumentacja taka została nadesłana. Po uzyskaniu wymienionej dokumentacji Sąd dopuścił dowód z opinii biegłej z zakresu księgowości i rachunkowości zlecając jej wyliczenie wysokości wynagrodzenia jakie osiągał K. G. w okresie od 15.03.1985 r. do 29.04.1991 r. Biegła z zakresu księgowości na podstawie kart wynagrodzeń i angaży płacowych dokonała wyliczeń wynagrodzeń K. G. w obydwu wskazanych wyżej zakładach (k. 79 – 81 a.s.). W toku dalszego postępowania rozpoznawczego zgłaszane były zastrzeżenia obydwu stron w zakresie wyliczeń i biegła wydała dwie pisemne opinie uzupełniające, w których odniosła się do zgłaszanych zastrzeżeń stron procesowych i ostatecznie w opinii uzupełniającej z dnia 15.10.2013 r. dokonała wyliczenia wysokości kapitału początkowego, który wyniósł na dzień 01.01.1999 r. kwotę 83.307,40 zł (k. 153 – 154 a.s.). Pozwany ZUS i pełnomocnik ubezpieczonego nie zgłaszali zastrzeżeń do tej ostatniej opinii biegłej z zakresu rachunkowości.

W ocenie Sądu Okręgowego odwołanie ubezpieczonego K. G. w zakresie w jakim sformułował on swoje żądanie podczas przesłuchania informacyjnego podlegało uwzględnieniu, ponieważ nowe dokumenty płacowe, które przedłożył on w toku postępowania rozpoznawczego umożliwiały dokonanie wyliczeń rzeczywistych kwot wynagrodzeń, które ubezpieczony osiągnął w okresie zatrudnienia w latach 1985 – 1991 w dwóch Zakładach Mięśnych na terenie W.. Przepisy zawarte w ustawie o FUS w rozdziale drugim tj. przepisy art. od 173 do 179 określają sposób wyliczenia wysokości kapitału początkowego jak i możliwość zmiany wysokości kapitału po odpowiednim udokumentowaniu okresów ubezpieczeniowych i osiągniętych zarobków. Podkreślić należy, iż strony procesowe ostatecznie zaakceptowały wyliczenia kapitału dokonane przez biegłą z zakresu rachunkowości. Dodać należy, iż pozwany organ rentowy w zaskarżonej decyzji uwzględnił jako okres składkowy okres sprawowania opieki nad matką ubezpieczonego od dnia 16.02.1996 r. do dnia 31.12.1998 r.

Mając na względzie powyższe Sąd orzekł jak w sentencji stosownie do treści art. 477¹⁴ § 2 kpc a ponadto przyznał wynagrodzenie pełnomocnikowi z urzędu z tytułu świadczenia nieopłaconej pomocy prawnej.