

Sygn. akt IV U 1119/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 grudnia 2013r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jacek Witkowski
Protokolant	st. sekr. sądowy Marta Żuk

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2 grudnia 2013r. w S.

odwołania G. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 13 października 2011 r. Nr (...)

w sprawie G. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o wznowienie postępowania w przedmiocie prawa do emerytury

I. zmienia zaskarżony wyrok z dnia 14 lutego 2012r. w sprawie IV U 821/11 i poprzedzającą go decyzję z dnia 13 października 2011r. i podejmuje wypłatę zawieszony emerytury G. W. za okres od 01 października 2011r. do 21 listopada 2012r.

II. wniosek o wypłatę odsetek za zwłokę w wypłacie zawieszony emerytury przekazać Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. celem merytorycznego rozpoznania.

Sygn. akt IV U 1119/12

UZASADNIENIE

Ubezpieczona G. W. złożyła skargę o wznowienie postępowania w sprawie IV U 821/11 i domagała się podjęcia wypłaty zawieszony emerytury.

W odpowiedzi na skargę o wznowienie postępowania pozwany (...) Oddział w S. wnosił o jej oddalenie, ewentualnie o zmianę zaskarżony wyroku z dnia 14.02.2012 r. w sprawie IV U 821/11 i poprzedzającą go decyzji z dnia 13.10.2011 r. i podjęcie wypłaty emerytury dla ubezpieczony od dnia 28.12.2012 r. W uzasadnieniu swojego stanowiska procesowy pozwany organ rentowy twierdził, iż ubezpieczony nie rozwiązała stosunku pracy z dniem 30.09.2011 r. natomiast z dniem 1.01.2011 r. wszedł w życie art. 103 a ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych dodany przez art. 6 pkt. 2 ustawy z dnia 16.12.2010 r. o zmianie ustawy o Finansach Publicznych oraz

niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 257 poz. 1726). W dalszej części odpowiedzi na skargę pozwany ZUS twierdził, że po wejściu w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego osoby, którym ZUS zawiesił emerytury wobec nie rozwiązania stosunku pracy z dotychczasowym pracodawcą mogą wystąpić do ZUS o podjęcie wypłaty zawieszonych emerytur. W przedmiotowej sprawie ubezpieczona złożyła w dniu 28.12.2012 r. do Sądu skargę o wznowienie postępowania na podstawie art. 4011 kpc i dlatego należy zmienić wyrok poprzez zmianę decyzji organu rentowego.

Na rozprawie ubezpieczona popierała wniosek o wznowienie postępowania w sprawie IV U 821/11 i oświadczyła, że od 1.10.2011 r. pozwany ZUS zawiesił jej prawo do emerytury, gdyż nie rozwiązała stosunku pracy (k. 28 a.s.). Dalej ubezpieczona oświadczyła, że umowę o pracę rozwiązała z dniem 31.03.2013 r. Jednocześnie złożyła ona wniosek o wypłatę zawieszonych emerytur wraz z odsetkami.

W ocenie Sądu Okręgowego odwołanie ubezpieczonej jest uzasadnione. Nadmienić należy, iż w trakcie postępowania pozwany ZUS podjął wypłatę emerytury ubezpieczonej na mocy decyzji z dnia 24.01.2013 r. poczynając od dnia 22.11.2012 r. i miało to związek z wejściem w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13.11.2012 r. Z treści uzasadnienia wyroku Trybunału Konstytucyjnego wynika, że art. 28 ustawy z dnia 16.12.2010 r. w związku z art. 103 a ustawy o FUS został uznany za niekonstytucyjny. W dacie kiedy przyznano ubezpieczonej prawo do emerytury nie obowiązywał przepis art. 103 a ustawy emerytalno – rentowej. W związku z tym Sąd uznał, iż skoro przepis uznany za niekonstytucyjny, który był podstawą zawieszenia emerytury ubezpieczonej od dnia 1.10.2011 r. to jego skutki dotyczą nie od daty ogłoszenia wyroku trybunału Konstytucyjnego tj. od 22.11.2012 r. lecz od daty kiedy przepis ten został uchwalony. Ubezpieczona nie powinna ponosić negatywnych skutków prawnych w sytuacji gdy przepis pozbawiający ją prawa do wypłaty emerytury przy jednoczesnym kontynuowaniu zatrudnienia został uznany za niekonstytucyjny. Dlatego też Sąd Okręgowy uznał, że zaskarżony wyrok z dnia 14.02.2012 roku w sprawie IV U 821/11 i poprzedzająca go decyzja z dnia 13.10.2011 r. podlegały zmianie. W związku z tym zasadnym było podjęcie wypłaty zawieszonych emerytur ubezpieczonej za okres od 01.10.2011 roku do 21.11.2012 roku. W kwestii odsetek za zwłokę w wypłacie zawieszonych emerytur Sąd uznał ten wniosek za przedwczesny albowiem odsetki za zwłokę będą przysługiwały w momencie kiedy ubezpieczona uzyska wypłatę zaległej emerytury i jednocześnie pozwany organ rentowy wyda decyzję w kwestii odsetek za zwłokę.

Mając powyższe na względzie Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji z mocy art. 401 kpc.