

Sygn. akt IV U 31/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 września 2013r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jacek Witkowski
Protokolant	st. sekr. sądowy Marzena Mazurek

po rozpoznaniu w dniu 6 września 2013 r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania S. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 29 listopada 2012 r. Nr (...) -RKS/ (...)

w sprawie S. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o należności z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne

oddala odwołanie

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29 listopada 2012r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. stwierdził, że S. K. jest dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne i określił zadłużenie ubezpieczonego wraz z odsetkami za zwłokę wyliczonymi na dzień wydania decyzji z tytułu niezapłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne w kwocie 6.316,35 zł. W uzasadnieniu decyzji pozwany organ rentowy stwierdził, że decyzję tę wydał w oparciu o decyzję Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 25 stycznia 2012r., którą utrzymał w mocy decyzję Dyrektora (...) Oddziału Wojewódzkiego (...) z 16 listopada 2011r. na mocy której ustalono, że S. K. podlegał od 1 stycznia 2010r. do 18 września 2011r. obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. oddalił skargę wnioskodawcy od powyższej decyzji. Decyzja ta stała się ostateczna z dniem 2 lipca 2012r. Jednocześnie pozwany ZUS stwierdził, że sporządził z urzędu dokumenty zgłoszeniowe i wyrejestrowujące oraz deklaracje rozliczeniowe ubezpieczonego za okres od stycznia 2010r. do września 2011r.

Od decyzji tej odwołanie złożył ubezpieczony S. K., który wnosił o jej uchylenie twierdząc, że nie rozpoczął prowadzenia działalności gospodarczej, gdyż nie otrzymał pozwolenia na budowę, nie składał żadnych deklaracji do Urzędu Skarbowego, był na emeryturze i pobierał świadczenie emerytalne. Do odwołania ubezpieczony załączył m.in. zaświadczenia z Urzędu Skarbowego w S..

W odpowiedzi na odwołanie pozwany organ rentowy wnosił o jego oddalenie. Pozwany ZUS powołał się na przepisy art. 83 ust. 1 i art. 32 ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (j.t. Dz. U. z 2009r. Nr 205 poz. 1585 ze zm.). Organ rentowy w swoich wywodach powołał się również na fakt wydania decyzji ostatecznej przez Narodowy Fundusz Zdrowia o podleganiu obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu S. K. jako osoby prowadzącej działalność gospodarczą. W związku z wydaniem ostatecznej decyzji pozwany rozliczył konto płatnika w dniu 5 października 2012r. i stwierdził na jego koncie zadłużenie z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od stycznia 2010r. do września 2011r.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje:

Ubezpieczony S. K. dokonał zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej w przedmiocie działalności w zakresie inżynierii i związanej z nią doradztwem technicznym oraz robót budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieskalnych. Jako datę rozpoczęcia działalności wskazał 1 stycznia 2010r. Z dniem 19 września 2011r. ubezpieczony dokonał wyrejestrowania z ewidencji działalności gospodarczej swojej działalności. Jednocześnie S. K. w tych okresach podlegał innemu ubezpieczeniu społecznemu. Pismem z dnia 20 września 2011r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. zwrócił się do Dyrektora (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w W. o zajęcie stanowiska w przedmiocie objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej nr (...). W piśmie tym organ rentowy poinformował o tym, iż nie prowadził postępowania w sprawie spełniania przez S. K. warunków do podlegania ubezpieczeniom społecznym z wyżej wymienionego tytułu z uwagi na występowanie okoliczności wyłączających obowiązek tych ubezpieczeń. Po otrzymaniu zawiadomienia przez NFZ wszczęte zostało postępowanie, które doprowadziło do wydania decyzji z dnia 16 listopada 2011r. ustalającej podleganie przez S. K. w okresie od 1 stycznia 2010r. do 18 września 2011r. obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu jako osoby prowadzącej pozarolniczą działalność gospodarczą (k. 8 akt ZUS). Ubezpieczony wniósł odwołanie od powyższej decyzji do Prezesa NFZ. Decyzją z 25 stycznia 2012r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia zaskarżona decyzja została utrzymana w mocy. S. K. wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na decyzję Prezesa NFZ. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. oddalił skargę S. K.. Z dniem 2 lipca 2012r. decyzja Prezesa NFZ z dnia 25 stycznia 2012r. stała się prawomocna. Następnie pozwany organ rentowy po uzyskaniu stosownej informacji od NFZ w W. wszczął z urzędu postępowanie w dniu 5 października 2012r., w toku którego ustalił zadłużenie S. Kamińskiego z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne. W toku postępowania administracyjnego przed ZUS ubezpieczony przedłożył pismo, które kierował do Urzędu Miasta S. dotyczące zwrotu opłaty skarbowej rejestracyjnej do podatku VAT oraz zaświadczenie Naczelnika Urzędu Skarbowego w S. o nieprowadzeniu działalności gospodarczej (k. 27-28 akt ZUS). Pozwany organ rentowy nie uwzględnił argumentów ubezpieczonego i sporządził zestawienie należności z tytułu nieopłaconych składek za okres od stycznia 2010r. do września 2011r. i jednocześnie wyliczył wysokość odsetek za zwłokę. Kwota zaległości wyniosła 4.990,35 zł, zaś wysokość odsetek za zwłokę wyniosła 1.326 zł i decyzją z dnia 29 listopada 2012r. ustalił wysokość zadłużenia ubezpieczonego S. K. z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne (k. 33-34 akt ZUS).

W toku postępowania odwoławczego S. K. nie składał żadnych wniosków dowodowych. Wyjaśnił, że nie zgadza się z decyzją ZUS, bo nie prowadził żadnej działalności gospodarczej. Nie podjął działalności, był w tym okresie emerytem.

Ubezpieczony popierał odwołanie, pełnomocnik organu rentowego wnosił o jego oddalenie.

W ocenie Sądu Okręgowego odwołanie ubezpieczonego jest niezasadne. Treść odwołania jak i poglądy ubezpieczonego przedstawione w pismach procesowych wskazują, że zmierza on w istocie do podważenia decyzji Prezesa NFZ i poprzedzającej ją decyzji Dyrektora (...) Oddziału (...) w W. w przedmiocie podlegania obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu. Z tym stanowiskiem ubezpieczonego nie można się zgodzić albowiem zaskarżona decyzja Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. dotyczy ustalenia wysokości zadłużenia S. K. z tytułu nieopłaconych składek w okresie objętym decyzją NFZ z dnia 16 listopada 2011r. Sąd jest związany granicami rozstrzygnięcia decyzji ZUS i tylko w tym zakresie może dokonywać oceny prawidłowości zaskarżonej decyzji. Bezsporne jest, iż skarga S. K. na decyzję NFZ do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. została oddalona i decyzja ta z dniem 2 lipca 2012r. stała się

ostateczna i wiąże pozwaną ZUS. Zgodnie z treścią art. 109 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 27.08.2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164 poz. 1027) podleganie ubezpieczeniu zdrowotnemu podlega kompetencjom dyrektora oddziału wojewódzkiego (...). Konsekwencją tej regulacji jest to, iż zarówno Zakład Ubezpieczeń Społecznych jak i Sąd (...) nie są władne do rozstrzygnięcia czy S. K. podlegał bądź nie podlegał ubezpieczeniu zdrowotnemu w danym okresie objętym decyzją dyrektora (...) Oddziału Wojewódzkiego (...).

Reasumując Sąd Okręgowy uznał, że zaskarżona decyzja jest prawidłowa i z mocy art. 477¹⁴ § 1 kpc orzekł o oddaleniu odwołania.