

Sygn. akt IV U 376/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 czerwca 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSR del. Elżbieta Wojtczuk
Protokolant	sekr. sądowy Anna Wąsak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 czerwca 2014r. w S.

odwołania T. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 12 marca 2013 r. Nr (...)

w sprawie T. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

I. zmienia zaskarżoną decyzję i ustala, że ubezpieczonemu T. K. przysługuje prawo do emerytury od dnia (...)roku;

II. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. na rzecz T. K. kwotę 60 (sześćdziesiąt) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt: IV U 376/13

UZASADNIENIE

Decyzją z (...)r. znak: ENMS/15/036012962 Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.184 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze odmówił T. K. prawa do emerytury wskazując, że ubezpieczony nie udowodnił, iż do dnia 1 stycznia 1999r. osiągnął 15-letni staż pracy w warunkach szczególnych, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Organ rentowy do pracy w warunkach szczególnych zaliczył ubezpieczonemu okres zatrudnienia w (...) S.A. w wymiarze (...)

Odwołanie od w/w decyzji złożył T. K. wnosząc o jej zmianę i ustalenie mu prawa do emerytury. W uzasadnieniu odwołania wskazał, że organ rentowy nie zasadnie, nie uznał mu okresu pracy w warunkach szczególnych w (...)

Przedsiębiorstwie (...) w M. w okresie od (...). na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony oraz w (...) Zespole (...) w okresie od (...).r. na tym samym stanowisku (odwołanie k.2).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowieź organu rentowego na odwołanie k. 9-10).

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczony **T. K.** w dniu (...)r. ukończył 60-ty rok życia. W dniu (...)r. wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskiem o ustalenie prawa do emerytury. Na podstawie przedłożonych do wniosku dokumentów organ rentowy ustalił, że na dzień 1 stycznia 1999r. ubezpieczony udowodnił staż ubezpieczeniowy w wymiarze 25 lat, z czego okresy składkowe wynoszą (...). Organ rentowy do pracy w warunkach szczególnych zaliczył ubezpieczonemu okres zatrudnienia od (...) w (...) S.A. w W. w wymiarze 6 lat, 9 miesięcy i 26 dni.

Z uwagi na brak wymaganego ustawą stażu pracy w warunkach szczególnych decyzją z (...)r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu przyznania emerytury (decyzja z (...) k.49 akt emerytalnych ubezpieczonego).

Ubezpieczony T. K. dnia (...)r. zawarł umowę o pracę z Wojewódzkim Przedsiębiorstwem (...) w M. i zgodnie z postanowieniami umowy powierzono mu obowiązki kierowcy (umowa o pracę k. 8 akt osobowych). Na stanowisku kierowcy ubezpieczony pracował do końca swojego zatrudnienia w tym przedsiębiorstwie tj. (...)r. (świadczenie pracy – akta osobowe). W Wojewódzkim Przedsiębiorstwie (...) były działy: produkcji, zaopatrzenia, transportowy i dział techniczny. Przedsiębiorstwo zajmowało się produkcją prefabrykatów i betonów. Ubezpieczony pracował w dziale transportowym jako kierowca samochodów ciężarowych marki J., S., cementowozu. Tymi samochodami ubezpieczony przewoził towary do produkcji prefabrykatów i betonów tj. cement, stal oraz gotowe wyroby dla klientów, jak również przewoził gotowe wyroby między zakładami przedsiębiorstwa. Gotowe produkty i stal była rozładowywana dźwigami, a rozładunek cementowozu odbywał się za pomocą dmuchawy. Poza pracą kierowcy samochodów ciężarowych wymienionych powyżej innych prac ubezpieczony w tym zakładzie nie wykonywał. Pracę na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze całkowity powyżej 3,5 tony ubezpieczony wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy (zeznania świadków: J. W. k.37-37v, A. S. k. 44v-45).

T. K. w okresie od (...)r. zatrudniony był w (...) Zespole (...) w S. i pracował w wymienionym zakładzie w pełnym wymiarze czasu pracy jako kierowca samochodu ciężarowego (umowa o pracę z dn.(...) r., skierowanie do pracy, świadectwo pracy - akta osobowe). W (...) Zespole (...) w S. ubezpieczony pracował jako kierowca samochodów ciężarowych marki K. o ładowności 10 ton, cementowozu o ładowności 20 ton (tj. samochodu ciężarowego marki L. z naczepą do przewozu cementu). W niniejszym zakładzie była baza transportowa. Ubezpieczony samochodami ciężarowymi przewoził piach, żwir, beton, płyty betonowe, cement na budowę. Prace kierowcy samochodów ciężarowych wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy (zeznania świadków: I. W. k.36v-37, M. S. k.37, zeznania ubezpieczonego k. 45).

Ubezpieczony przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego i złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym za pośrednictwem Zakładu na dochody budżetu państwa (okoliczności niesporne, oświadczenia zawarte we wniosku o emeryturę -k.1v, zeznania ubezpieczonego k.45-45v).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie T. K. okazało się uzasadnione.

Zgodnie z art.184 ust.1 i 2 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r. Nr 153, poz.1227 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego przewidzianego w art.32, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy, tj. w dniu 1 stycznia 1999r. osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla

mężczyzn oraz osiągnęli okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art.27 ustawy, a także nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wnioski o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa. W myśl przywołanego wyżej art.32 ust.1 i 4 ustawy pracownikom zatrudnionym w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przysługuje emerytura w wieku 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn, a w myśl przywołanego wyżej art.27 ustawy wymagany okres składkowy i nieskładkowy wynosi co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn. Zgodnie z §4 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.) pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury w w/w wieku jeżeli ma wymagany okres zatrudnienia (co najmniej 25 lat mężczyzna), w tym co najmniej 15 lat pracy w warunkach szczególnych. Ponadto zgodnie z §2 ust.1 przedmiotowego rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku.

Rozstrzygnięcie niniejszej sprawy wymagało zbadania, czy ubezpieczony spełnia przesłankę wymaganego okresu pracy w warunkach szczególnych. Poza sporem pozostawało bowiem, że ubezpieczony osiągnął wymagany ustawą wiek z dniem (...)r. oraz spełnił przesłankę „ogólnego” stażu pracy, złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym za pośrednictwem Zakładu na dochody budżetu państwa. Ubezpieczony podnosił, że posiada 15-letni okres zatrudnienia w warunkach szczególnych, gdyż oprócz stażu pracy uznanego przez organ rentowy w wymiarze (...)dni stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę jako kierowca samochodu ciężarowego o dopuszczalnym ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony w okresie od (...)r. i od (...)r.

Przeprowadzone przez Sąd postępowanie dowodowe dało podstawy do ustalenia, że ubezpieczony w okresie zatrudnienia od (...) r. w Wojewódzkim Przedsiębiorstwie (...) w M. oraz od (...) w (...) Zespole (...) w S. zatrudniony był na stanowisku kierowcy samochodów ciężarowych o dopuszczalnym ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony marki K., cementowóz, J., S. Zebrany w sprawie materiał dowodowy w postaci zeznań świadków: J. W. (k.37-37v), A. S. (k. 44v-45), I. W. (k.36v-37), M. S. (k.37), zeznań ubezpieczonego (k. 45-45v), dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych ubezpieczonego za okres jego pracy w obu zakładach pracy wykazał bezspornie, że ubezpieczony pracował na stanowisku kierowcy samochodów ciężarowych marki K., J., S., cementowóz. Wymienione samochody ciężarowe mają dopuszczalny ciężar całkowity powyżej 3,5 tony. Wymienieni świadkowie pracowali razem z ubezpieczonym w wymienionych zakładach pracy na stanowisku kierowców samochodów ciężarowych i zeznali, że ubezpieczony nie wykonywał innej pracy niż kierowcy wymienionych powyżej pojazdów ciężarowych. Sąd obdarzył wiarygodnością zeznania wymienionych świadków i ubezpieczonego, bowiem wymienione dowody są spójne, korespondują ze sobą oraz mają oparcie w materiale dowodowym z dokumentów z akt osobowych.

Podsumowując Sąd uznał, iż ubezpieczony był zatrudniony na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego o dopuszczalnym ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony oraz stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował na tym stanowisku od (...)r. w Wojewódzkim Przedsiębiorstwie (...) w M. oraz od (...) w (...) Zespole (...) w S., a więc w warunkach szczególnych przez okres (...) dni a zatem na datę 1 stycznia 1999r. ubezpieczony posiada okres pracy w takich warunkach w wymiarze wynoszącym (...)dni łącznie ze stażem uznanym przez organ rentowy w wymiarze (...)dni.

Podkreślić jednak należy, że skoro o zakwalifikowaniu pracy do pracy w warunkach szczególnych nie decyduje nazwa stanowiska, ale rodzaj wykonywanych czynności, to również fakt, iż zakład pracy nie wystawił ubezpieczonemu świadectwa pracy w warunkach szczególnych nie powoduje, iż nie wykonywał on pracy w tych warunkach.

Nie ulega wątpliwości Sądowi, że czynności wykonywane przez ubezpieczonego, opisane w części poświęconej ustaleniom faktycznym, mieszczą się w zakresie prac kierowcy samochodów ciężarowych. Prace kierowców samochodów ciężarowych o dopuszczalnym ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony zaliczane są do prac wykonywanych w warunkach szczególnych (wykaz A dział VIII, poz. 2 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego

1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze).

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd uznał, że odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie i dlatego na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że T. K. przysługuje prawo do emerytury od (...)r. tj. od daty ukończenia przez ubezpieczonego 60 –tego roku życia.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc.

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w wyroku.