

Sygn. akt IV U 398/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 listopada 2013r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

<b><i>Przewodniczący</i></b>	<b><i>SSO Jacek Witkowski</i></b>
Protokolant	st. sekr. sądowy Marzena Mazurek

po rozpoznaniu w dniu 12 listopada 2013 r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania T. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 14 marca 2013 r. Nr (...)

w sprawie T. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

***zmienia zaskarżoną decyzję i ustala T. W. prawo do wypłaty emerytury za okres od 01 października 2011 r. do 21 listopada 2012 r.***

Sygn. akt IV U 398/13

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 14.03.2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił T. W. podjęcia wypłaty emerytury od dnia 1.10.2011 r. do 21.11.2012 r. W uzasadnieniu decyzji pozwany ZUS powołał się na przepis art. 28 ustawy z dnia 16.12.2010 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych... w zw. z art. 103a ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Pozwany ZUS powołując się na treść art. 190 ust. 3 Konstytucji RP twierdził, że orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13.11.2012 r. wywiera skutek od dnia jego ogłoszenia tj. od dnia 22.11.2012 r.

Od decyzji tej odwołanie złożyła T. W., która powołując się na orzeczenie TK z dnia 13.11.2012 r. wnosila o podjęcie wypłaty zawieszanej emerytury za okres od 1.10.2011 r. do 21.11.2012 r.

***Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:***

Ubezpieczona T. W. nabyła prawo do emerytury 1.03.2009r. Po nabyciu uprawnień emerytalnych ubezpieczona kontynuowała zatrudnienie.

Pozwany organ rentowy po wejściu w życie art. 28 ustawy z dnia 16.12.2010 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych... w zw. z art. 103a ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, zawiesił wypłatę świadczenia. W dniu 29.11.2012r. T. W. złożyła wniosek o podjęcie wypłaty emerytury w związku z publikacją wyroku TK, która to publikacja miała miejsce 21.11.2012r. Pozwany ZUS decyzją z dnia 20.12.2012r. podjął wypłatę emerytury począwszy od 22.11.2012r. Ubezpieczona nie zaskarżyła tej decyzji, ponadto ZUS wydał w sprawie ubezpieczonej kolejną decyzję z 14.03.2013 r. na mocy której odmówił wypłaty świadczenia za okres zawieszenia tj. od 1.10.2011 r. do 21.11.2012 r.

W ocenie Sądu Okręgowego odwołanie ubezpieczonej jest uzasadnione, ponieważ Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu do swojego wyroku z 13.11.2012 r. dokonał wykładni, mianowicie w pkt 9 wykładni stwierdzono, że obowiązek rozwiązania stosunku pracy z dotychczasowym pracodawcą nie ma zastosowania do osób, które nabyły prawo do emerytury w okresie od 8.01.2009 r. do 31.12.2010 r. W przedmiotowej sprawie bezsporne jest, że T. W. nabyła prawo do emerytury od dnia 1.03.2009 r. Zgodnie zatem z wykładnią wyroku zawartą w uzasadnieniu orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego ubezpieczona była uprawniona do wypłaty emerytury przy jednoczesnym kontynuowaniu zatrudnienia u dotychczasowego pracodawcy. Podkreślić należy, że ukształtowane orzecznictwo tut. Sądu Okręgowego, jak i sądu wyższej instancji akceptuje taką ocenę prawną roszczeń zgłaszanych przez emerytów, którzy nabyli prawo do emerytury w przedziale czasowym od 8.01.2009 r. do 31.12.2010 r.

Mając powyższe na względzie Sad na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 kpc orzekł jak w sentencji.