

Sygn. akt IV U 421/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 lutego 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Jacek Witkowski

Protokolant	st. sekr. sądowy Marta Żuk
-------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 4 lutego 2014r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania A. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 19 marca 2013 r. (Nr (...))

w sprawie A. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

I. zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje A. K. prawo do wypłaty zawieszonyj emerytury od dnia 01 października 2011 roku do dnia 21 listopada 2012 roku;

II. wniosek ubezpieczonego o wypłatę odsetek za zwłokę przekazuje pozwanemu oddziałowi ZUS celem rozpoznania.

Sygn. akt IV U 421/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 19.03.2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił A. K. wypłaty emerytury za okres od 1.10.2011r. do 21.11.2012r., ponieważ wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13.11.2012r. , wszedł w życie z dniem ogłoszenia tj. od 22.11.2012r i począwszy od tej daty utracił moc prawną przepis art. 28 ustawy z dnia 16.10.2012r.o zmianie ustawy o finansach publicznych (Dz. U.Nr 257 poz. 1726) w zw. z art. 103 a ustawy o FUS.

Od decyzji tej odwołanie złożył ubezpieczony A. K., który wnosil o jej zmianę i przyznanie prawa do wypłaty emerytury za sporny okres wraz z odsetkami.

W ocenie Sądu Okręgowego odwołanie ubezpieczonego jest w pełni zasadne. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13.11.2012r. stwierdzający niekonstytucyjność powołanych przepisów wywiera skutki prawne nie od daty ogłoszenia orzeczenia, lecz od daty jego uchwalenia. Ukształtowane orzecznictwo sądowe w tego rodzaju sprawach jednoznacznie wskazuje na trafność takiej oceny.

Dlatego też Sąd Okręgowy uznał za uzasadnione roszczenie wnioskodawcy do wypłaty zaległych świadczeń. W zakresie zaś roszczenia o odsetki za zwłokę, roszczenie to przekazuje do ZUS w celu rozpoznania.

W związku z tym z mocy art. 477¹ § 1 kpc orzeczono jak w sentencji