

Sygn. akt IV U 464/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 kwietnia 2014r.

**Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący	SSR del. Elżbieta Wojtczuk
Protokolant	sekr. sądowy Anna Wąsak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 kwietnia 2014r. w S.

odwołania J. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 22 marca 2013 r. Nr (...)

w sprawie J. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

**zmienia zaskarżoną decyzję i ustala, że ubezpieczonemu J. W. przysługuje prawo do emerytury od dnia 06.03.2013 r.**

Sygn. akt: IV U 464/13

## UZASADNIENIE

Decyzją z 22 marca 2013 r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.184 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze odmówił J. W. prawa do emerytury wskazując, że ubezpieczony nie udowodnił, iż do dnia 1 stycznia 1999r. osiągnął 15-letni staż pracy w warunkach szczególnych, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Organ rentowy podniósł, że do pracy w szczególnych warunkach zaliczono okres zatrudnienia w Zakładach (...) od 18.01.1972 r. do 23.04.1974 r. w wymiarze 2 lat, 3 miesięcy i 7 dni, natomiast nie zaliczono okresu zatrudnienia od 11.05.1976 r. do 31.10.1991 r., ponieważ w postępowaniu przed organem rentowym zeznania świadków nie mogą stanowić środka dowodowego na potwierdzenie okresów pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Odwołanie od w/w decyzji złożył J. W. wnosząc o jej zmianę i ustalenie mu prawa do emerytury. W uzasadnieniu odwołania wskazał, że niezasadnie organ rentowy nie uznał mu okresu pracy w warunkach szczególnych w okresie

od 11.05.1976 r. do 31.10.1991 r., bowiem w tym okresie był pracownikiem (...) Zakładów (...), gdzie pracował w warunkach szczególnych na stanowisku presera tworzyw sztucznych (odwołanie k.2-3).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowieź organu rentowego na odwołanie k.7).

### **Sąd ustalił, co następuje:**

Ubezpieczony **J. W.** w dniu (...) ukończył 60-ty rok życia. W dniu 21 lutego 2013 r. wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskiem o ustalenie prawa do emerytury. Na podstawie przedłożonych do wniosku dokumentów organ rentowy ustalił, że na dzień 1 stycznia 1999r. ubezpieczony udowodnił staż ubezpieczeniowy w wymiarze 28 lat, 10 miesięcy i 7 dni, z czego okresy składkowe wynoszą 28 lat, 7 miesięcy i 29 dni, a okresy nieskładkowe 2 miesiące i 8 dni. Ponadto organ rentowy ustalił, że do dnia 1 stycznia 1999r. ubezpieczony udowodnił tylko 2 lata, 3 miesiące i 7 dni pracy w szczególnych warunkach będąc zatrudnionym w okresie od 18.01.1972 r. do 23 kwietnia 1974 r. w Zakładach (...). Z uwagi na brak wymaganego ustawą stażu pracy w warunkach szczególnych decyzją z 22 marca 2013r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu przyznania emerytury (decyzja z 22.03.2013 r.- k. 58 akt emerytalnych ubezpieczonego).

Ubezpieczony w okresie od 11 maja 1976 r. do 31 października 1991 r. zatrudniony był w (...) Zakładach (...) na stanowisku ustawiacza, presera tworzyw sztucznych. Wskazany zakład pracy zajmował się produkcją części do telewizorów, które produkowane były z tworzyw sztucznych. Ubezpieczony pracował w pełnym wymiarze czasu pracy i stale na jednej hali produkcyjnej – wtryskarni, na wtryskarkach jako preser tworzyw sztucznych i ustawiacz (zeznania świadków: S. K. k.13v, P. K. k.14). Wtryskarki to urządzenia, które działały na zasadzie agregatu. Ubezpieczony jako preser wsypywał do wtryskarki granulaty z tworzyw sztucznych, który pod wpływem wysokiej temperatury rozpuszczał się i pod wpływem ciśnienia tłoczony był do form. Następnie część w formie ulegała schłodzeniu i wypychacze wypychały gotowe części z formy, które były pakowane. Stanowisko ustawiacza było związane ze pracą presera, bowiem ustawiacz poza obowiązkami presera mógł dodatkowo ustawiać temperaturę i ciśnienie we wtryskarkach, czyli modyfikował parametry urządzenia, gdy zachodziła taka potrzeba. Innych prac ubezpieczony nie wykonywał będąc zatrudnionym w (...) Zakładach (...). Na hali produkcyjnej był duży huk, a wysoka temperatura tworzył powodowała, że z wtryskarek wydobywał się żrący dym (zeznania ubezpieczonego k.22v-23, akta osobowe ubezpieczonego).

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego (okoliczności niesporna, oświadczenie zawarte we wniosku o emeryturę -k.1v akt emerytalnych ubezpieczonego).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie J. W. okazało się uzasadnione.

Zgodnie z art.184 ust.1 i 2 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r. Nr 153, poz.1227 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego przewidzianego w art.32, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy ,tj. w dniu 1 stycznia 1999r. osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz osiągnęli okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art.27 ustawy, a także nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa. W myśl przywołanego wyżej art. 32 ust.1 i 4 ustawy pracownikom zatrudnionym w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przysługuje emerytura w wieku 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn, a w myśl przywołanego wyżej art.27 ustawy wymagany okres składkowy i nieskładkowy wynosi co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn. Zgodnie z §4 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.) pracownik,

który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury w w/w wieku jeżeli ma wymagany okres zatrudnienia (co najmniej 25 lat mężczyzna), w tym co najmniej 15 lat pracy w warunkach szczególnych. Ponadto zgodnie z §2 ust.1 przedmiotowego rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku.

Rozstrzygnięcie niniejszej sprawy wymagało zbadania, czy ubezpieczony spełnia przesłankę wymaganego okresu pracy w warunkach szczególnych. Poza sporem pozostawało bowiem, że ubezpieczony osiągnął wymagany ustawą wiek z dniem 06.03.2013 r., nie był członkiem otwartego funduszu emerytalnego oraz spełnił przesłankę „ogólnego” stażu pracy. Ubezpieczony podnosił, że posiada 15-letni okres zatrudnienia w warunkach szczególnych wskazując, iż do okresu uznanego przez organ rentowy powinien być doliczony jego okres pracy od 11 maja 1976 r. do 31 października 1991 r. w (...) Zakładach (...).

Przeprowadzone przez Sąd postępowanie dowodowe dało podstawy do ustalenia, że we wskazanym przez ubezpieczonego okresie wymienionym powyżej J. W. na stanowisku presera na wtryskarkach i ustawiacza zajmując się obsługą tego urządzenia od zasypania go granulatem z tworzyw sztucznych do wyjęcia z niego gotowego wyrobu z tworzyw sztucznych pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy od 11.05.1976 r. do 31.10.1991 r. (zeznania ubezpieczonego k.22v-23, akta osobowe), a zatem na datę 1 stycznia 1999r. ubezpieczony posiada okres pracy w warunkach szczególnych w wymiarze wynoszącym 17 lat, 8 miesięcy i 27 dni, w tym 2 lata, 3 miesiące i 7 dni stażu pracy w okresie niekwestionowanym przez organ rentowy w Zakładach (...).

W ocenie Sądu pracę wykonywaną przez ubezpieczonego polegającą na obsłudze wtryskarki, która działała na zasadzie agregatu do tłoczenia rozpuszczonego granulatu z tworzyw sztucznych, z której wychodził wyrób finalny w postaci części do telewizorów oraz ustawianiu parametrów technicznych tego urządzenia (tj. temperatury, ciśnienia) należy zaliczyć do prac wykonywanych w warunkach szczególnych wymienionych w wykazie A dziale III poz. 45 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jako prace przy obsłudze agregatów do walcowania, tłoczenia i ciągnięcia wraz z urządzeniami pomocniczymi i wykańczającymi oraz w zarządzeniu nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z dnia 30 marca 1985 r., gdzie wśród zawodów wymieniono w pkt 17 do poz. 45 rozporządzenia –operatora linii wyciskania i okrawania.

Podkreślić należy, że wykonywanie tego typu pracy przez ubezpieczonego potwierdzili świadkowie: S. K. i P. K., z którymi ubezpieczony pracował w wymienionym zakładzie pracy, które to zeznania Sąd obdarzył wiarygodnością. Wymienione dowody potwierdzają fakt wykonywania przez ubezpieczonego stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wymienionej powyżej. Zeznania wymienionych świadków oraz zeznania ubezpieczonego są spójne, logiczne korespondują ze sobą i z pozostałym zebrany w sprawie materiałem dowodowym.

Podkreślić jednak należy, że o zakwalifikowaniu pracy do pracy w warunkach szczególnych nie decyduje nazwa stanowiska, ale rodzaj wykonywanych czynności. Ubezpieczony wykonywał prace przy obsłudze wtryskarki na linii produkcyjnej. Do obsługi tego urządzenia należy również ustawianie jego parametrów, tak aby działało prawidłowo i masa z tworzy sztucznych prawidłowo zastygała w formach.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd uznał, że odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie i dlatego na podstawie art.477<sup>14</sup> §2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że J. W. przysługuje prawo do emerytury od (...) tj. od daty ukończenia przez niego 60 –ego roku życia.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy orzekł jak w wyroku.