

Sygn. akt IV U 527/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

<b>Przewodniczący</b>	<b>SSO Jacek Witkowski</b>
Protokolant	st. sekr. sądowy Marzena Mazurek

po rozpoznaniu w dniu 23 stycznia 2014 r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania M. J. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 15 marca 2013 r. Nr (...)

w sprawie M. J. (1)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o wypłatę zawieszony emerytury

***zmienia zaskarżoną decyzję i podejmuje wypłatę zawieszony emerytury M. J. (1) za okres od 01 października 2011 r. do 31 marca 2012 r.***

Sygn. akt. IV U 527/13

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 15.03.2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił uchylenia decyzji z dnia 15.09.2011r. w części jakiej decyzja ta została zawieszona na podstawie art. 28 ustawy z dnia 16.12.2010r. o zmianie ustawy o finansach publicznych i zmianie niektórych ustaw (Dz.U.Nr 257 poz 1726) w zw. z art. 103 a ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz U z 2009r. Nr 153 poz. 1227) prawo do emerytury od dnia 01.10.2011r.

Odwołanie od tej decyzji złożyła M. J. (1), która powołując się na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13.11.2012r. wносиła o podjęcie zawieszony emerytury i wypłacenia jej świadczeń za okres od 1.10.2011r. do 31.03.2012r.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany ZUS wносиł o jego oddalenie. Pozwany argumentował, że powołany wyrok został ogłoszony dnia 22.11.2012r. i od tej daty ma moc obowiązującą. Ubezpieczona złożyła wniosek o wznowienie wypłaty emerytury. Decyzją z dnia 17.05.2012r. została wznowiona wypłata świadczenia M. J. (2).

Na rozprawie ubezpieczona popierała odwołanie.

**Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje:**

Ubezpieczona M. J. (1) nabyła prawo do emerytury na mocy decyzji ZUS z dnia 12.03.2009r. Następnie kontynuowała zatrudnienie. Decyzją z dnia 15.09.2011r. pozwany ZUS wstrzymał z urzędu wypłatę emerytury od dnia 1.10.2011r. powołując się na art. 103 a ustawy o FUS, zew względu na kontynuowanie zatrudnienia. Ubezpieczona nie odwoływała się od tej decyzji. M. J. (1) w dniu 26.04.2012r. złożyła wniosek do ZUS o podjęcie wypłaty emerytury, informując jednocześnie o rozwiązaniu stosunku pracy z dniem 25.04.2012r.

Organ rentowy decyzją z dnia 17.05.2012r. podjął wypłatę zawieszanej emerytury od dnia 01.04.2012r. (k.38 a.e.) W dniu 13.12.2012r. ubezpieczona złożyła wniosek o wypłatę zaległej emerytury za okres od 01.10.2011r. do 31.03.2012r. Pozwany ZUS decyzją z dnia 15.03.2013r. odmówił wypłaty zaległego świadczenia.

W ocenie Sądu Okręgowego odwołanie M. J. (1) jest zasadne. Zgodnie z ukształtowanym orzecnictwem sądowym, zakwestionowane przepisy art. 28 ustawy o finansach publicznych i przepis art. 203 a ustawy zostały uznane za niekonstytucyjne nie od daty ogłoszenia wyroku przez Trybunał Konstytucyjny tj. od 22.11.2012r., lecz od momentu ich uchwalenia.

W tej sytuacji ubezpieczona, która nabyła prawo do emerytury od dnia 01.03.2009r. mogła kontynuować jednocześnie zatrudnienie i pobierać emeryturę.

Z tych względów Sąd zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał ubezpieczonej prawo do podjęcia wypłaty zawieszanej emerytury.

Powyższe Sąd rozstrzygnął na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 kpc.