

Sygn. akt IV U 662/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 marca 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jerzy Zalasinski
Protokolant	sekr. sądowy Anna Wąsak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 6 marca 2014r. w S.

odwołania S. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 18 kwietnia 2013 r. Nr (...)

w sprawie S. G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala S. G. prawo do emerytury od dnia 1 kwietnia 2013 r.

Sygn. akt IVU 662/13

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 18.04.2013r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił ubezpieczonemu S. G. prawa do wcześniejszej emerytury motywując to brakiem dowodu wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przez okres 15 lat. Od decyzji tej odwołanie złożył ubezpieczony S. G. wnosząc o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury, gdyż przez okres ponad 15 lat wykonywał prace w szczególnych warunkach w charakterze spawacza.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie. W uzasadnieniu swojego stanowiska podniósł, że ubezpieczony nie udowodnił okresu pracy w szczególnych warunkach w wymiarze co najmniej 15 lat.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony S. G. urodzony dnia (...) złożył w dniu 09.04.2013r. wniosek o emeryturę. Organ rentowy uznał za udowodniony staż ubezpieczeniowy S. G. w rozmiarze 31 lat, 9 miesięcy i 18. Nie uznał żadnego okresu zatrudnienia w szczególnych warunkach. Z materiału dowodowego zebranego w sprawie wynika, że ubezpieczony w okresie od 04.01.1979r. do 31.12.1998r. był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) w M. przy pracach spawalniczych. W okresie

tych pracował na stanowisku spawacza, pomimo, że w angażach wpisane miał stanowisko monter elektryka. Na stanowisku tym pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Do jego obowiązków należało spawanie elementów instalacji elektrycznej takich jak szafy na urządzenia elektryczne, urządzenia montowane na słupach, drzwiczki, do rozdzielni, pomosty do stacji itp. Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o zeznania ubezpieczonego (k.16-16v, 24v), zeznania świadków: T. F. (k.16v) i R. S. (k. 16v), dokumentów (k.5-7) akt ZUS, akt osobowych.

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Odwołanie jest uzasadnione. Zgodnie z art. 184 ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r.o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. Nr 162, poz.1118 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli:

- 1)okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat - dla kobiet i 65 lat - dla mężczyzn oraz
- 2)okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27.

W ocenie Sądu Okręgowego S. G. spełnił powyższe warunki. Udowodnił ponad 25 lat okresów składkowych oraz ponad 15 lat okresów pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu przepisów dotychczasowych. Sąd dał wiarę zeznaniom ubezpieczonego, że w okresie od dnia 04.01.1979r. do 31.12.1998r stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował w charakterze spawacza elektrycznego. Zeznania powoda potwierdzili świadkowie: T. F. (k.16v) i R. S. (k. 16v), którzy razem z nim pracowali. Zeznali oni, że ubezpieczony w spornym okresie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę spawacza. Spawał elementy instalacji elektrycznej. Praca odbywała się w zespołach, gdzie istniał podział zadań. Wszyscy w zespołach mieli angaże na stanowisko monter instalacji elektrycznej, lecz ubezpieczony zajmował się wyłącznie spawaniem. Innych prac nie wykonywał. Sąd uznał zeznania za wiarygodne, ponieważ są logiczne, spójne i wzajemnie się uzupełniają. Zeznania te znajdują potwierdzenie w zebranych w sprawie dokumentach, w szczególności w książeczce spawacza i karcie spawacza. Pracodawca zapewnił ubezpieczonemu przeszkolenie w zakresie prac spawalniczych w tym celu, aby pracownik prace takie wykonywał. W przeciwnym razie postępowanie pracodawcy nie byłoby racjonalne. Ponadto jak wynika z innych spraw, np. IVU 921/12, w Przedsiębiorstwie (...) w M. często pracownicy wykonywali inne prace niż wynikało to z angaży. Jak wielokrotnie podkreślał Sąd Najwyższy dla oceny czy pracownik pracował w szczególnych warunkach, nie ma istotnego znaczenia nazwa zajmowanego przez niego stanowiska, tylko rodzaj powierzonych mu czynności. Prace, które wykonywał ubezpieczony wymienione są w załączniku A dział XIV pkt.12 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz. 43 ze zm.). W sumie okresy pracy w szczególnych warunkach udowodnione w trakcie procesu wynoszą ponad 15 lat. Ubezpieczony nabył więc prawo do emerytury od miesiąca złożenia wniosku.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na mocy art.477¹⁴par.2 kpc orzekł jak w wyroku.