

Sygn. akt IV U 679/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 czerwca 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

**Przewodniczący SSR del. Elżbieta Wojtczuk**

Protokolant	st. sekr. sądowy Marta Żuk
-------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 11 czerwca 2014r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania M. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia (...)r. (Nr (...))

w sprawie M. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

**oddala odwołanie.**

Sygn. akt: IV U 679/13

## UZASADNIENIE

Decyzją z (...)r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.184 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze odmówił M. D. prawa do emerytury wskazując, że ubezpieczony nie udowodnił, iż do dnia 1 stycznia 1999r. osiągnął 15-letni staż pracy w warunkach szczególnych, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Organ rentowy podniósł, że do pracy w szczególnych warunkach zaliczył ubezpieczonemu okres zatrudnienia w (...) S.A. od (...) w wymiarze 2 lata, 3 miesiące i 24 dni, natomiast nie zaliczono okresu zatrudnienia w (...) S.A. tj. okresów od (...)r., od (...)r., od (...).

Odwołanie od w/w decyzji złożył M. D. wnosząc o jej zmianę i ustalenie mu prawa do emerytury. W uzasadnieniu odwołania wskazał, że organ rentowy do pracy w warunkach szczególnych powinien zaliczyć okres od (...)r. nauki zawodu w (...) Szkole Zawodowej nr (...) Szklarskiego w T., okres zatrudnienia od (...)r. w Hucie (...) PP” w W., gdzie pracował na stanowisku hutnika formowacza wyrobów szklanych ręcznie, oraz okresy zatrudnienia w (...) S.A. tj. okresy: od (...), kiedy to był zatrudniony na stanowisku pracownika produkcji przy produkcji materiałów ceramicznych, co odpowiada pracy w warunkach szczególnych według wykazu A, dział V, poz. 11, od (...), kiedy to był zatrudniony na stanowisku mistrza zmianowego produkcji, zastępcy kierownika produkcji, co odpowiada pracy w

warunkach szczególnych według wykazu A, dział XIV, poz. 24, od (...), kiedy to był zatrudniony na stanowisku mistrza – laboranta, co odpowiada pracy w warunkach szczególnych według wykazu A, dział XIV, poz. 24 (odwołanie k.2-5).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowieź organu rentowego na odwołanie k.22-23).

**Sąd ustalił, co następuje:**

Ubezpieczony **M. D.** w dniu (...)r. ukończył (...) rok życia. W dniu (...)r. wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskiem o ustalenie prawa do emerytury. Na podstawie przedłożonych do wniosku dokumentów organ rentowy ustalił, że na dzień 1 stycznia 1999r. ubezpieczony udowodnił staż ubezpieczeniowy w wymiarze 27 lat, 1 miesiąca i 8 dni, z czego okresy składkowe wynoszą 26 lat, 11 miesięcy i 20 dni, a okresy nieskładkowe 1 miesiąc i 18 dni. Ponadto organ rentowy ustalił, że do dnia 1 stycznia 1999r. ubezpieczony nie udowodnił staż pracy w warunkach szczególnych w wymiarze 15 lat. Organ rentowy uznał za pracę w warunkach szczególnych okres zatrudnienia ubezpieczonego w (...) S.A. od (...)r. w wymiarze 2 lat, 3 miesięcy i 24 dni, natomiast do pracy w warunkach szczególnych nie zaliczył okresów zatrudnienia w (...) S.A. od (...)od (...)r., od (...).

Z uwagi na brak wymaganego ustawą stażu pracy w warunkach szczególnych decyzją z (...)r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu przyznania emerytury (decyzja z (...)r.- k. 23 akt emerytalnych ubezpieczonego).

Ubezpieczony w okresie od (...)r. był uczniem Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 (...) Wskazana szkoła nie była szkołą przyzakładową, zajęcia warsztatowe organizowane były przez szkołę w warsztatach szkolnych. Praktyczna nauka zawodu nie odbywała się na podstawie umów zawartych między uczniem, a zakładem pracy, tylko szkoła gwarantowała praktyki w ramach nauki (świadcstwo k. 6, zeznania ubezpieczonego k. 52v).

Od dnia (...)r. ubezpieczony został przyjęty do pracy w Hucie (...) w W. na stanowisku hutnik formowacz wyrobów szklanych ręcznie, gdzie pracował do dnia (...)r. (umowa i świadectwo pracy k.7, akta osobowe).

W okresie od dnia (...)r. ubezpieczony zatrudniony był w Zakładach Budownictwa, Remontów i Produkcji Materiałów Budowlanych WZGS „SCh” w S., (...)w S., w tym w okresie od dnia (...)r. pracował na stanowisku pracownika produkcji na dziale przygotowania mieszanki i do jego zadań należało obsługiwanie maszyn na tym dziale tj. kruszarka, miesadło, prasy, sito wibracyjne, brał udział w zasypywaniu mieszanki do miesadła. Następnie w okresie od (...)r. był delegowany do pracy w Komitecie Gminnym (...). Od (...)pracował na dziale przygotowania mieszanki jako starszy majster, mistrz, a od (...) jako Zastępca Kierownika Zakładu. Praca starszego majstra nie różniła się niczym od pracy mistrza i polegała na nadzorowaniu procesu produkcji i pracowników na produkcji. Stanowisko Zastępcy Kierownika Zakładu oprócz gratyfikacji pieniężnej i większej odpowiedzialności nie różniło się odnośnie zakresu obowiązków od pracy mistrza. Ubezpieczony jako Zastępca Kierownika Zakładu pełnił nadzór nad całością produkcji tj. sprawdzaniu czy prawidłowo przygotowywana jest mieszanka do produkcji cegły silikatowej, poszczególnych etapów produkcji aż do momentu autoklawizacji. Powyższa praca tak jak starszego majstra i mistrza polegała na pracy na produkcji i sprawdzaniu prawidłowości pracy na całym ciągu technologicznym przy produkcji cegły.

Od dnia (...)r. ubezpieczony był zastępcą Dyrektora w/w zakładu, a od (...)r. Dyrektorem. Następnie od (...)r. pracował na stanowisku mistrza – laboranta. W ostatnim okresie zatrudnienia ubezpieczony pracując na stanowisku mistrza laboranta oprócz nadzorowania pracy pracowników na produkcji wykonywał również analizy wapna, mieszanki pod kontem wytrzymałości, mrozoodporności, nasiąkliwości (zeznania świadków: S. R. k.51v-52, Z. B. k. 52, zeznania ubezpieczonego k. 52-52v, akta osobowe ubezpieczonego).

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego (okoliczności niesporna, oświadczenie zawarte we wniosku o emeryturę -k.1v akt emerytalnych ubezpieczonego i zeznania ubezpieczonego k. 52v).

**Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie M. D. okazało się nieuzasadnione.

Zgodnie z art.184 ust.1 i 2 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r. Nr 153, poz.1227 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego przewidzianego w art.32, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy ,tj. w dniu 1 stycznia 1999r. osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz osiągnęli okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art.27 ustawy, a także nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wnioski o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa. W myśl przywołanego wyżej art. 32 ust.1 i 4 ustawy pracownikom zatrudnionym w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przysługuje emerytura w wieku 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn, a w myśl przywołanego wyżej art.27 ustawy wymagany okres składkowy i nieskładkowy wynosi co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn. Zgodnie z §4 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.) pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury w w/w wieku, jeżeli ma wymagany okres zatrudnienia (co najmniej 25 lat mężczyzna), w tym co najmniej 15 lat pracy w warunkach szczególnych. Ponadto zgodnie z §2 ust.1 przedmiotowego rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku.

Rozstrzygnięcie niniejszej sprawy wymagało zbadania, czy ubezpieczony spełnia przesłankę wymaganego okresu pracy w warunkach szczególnych. Poza sporem pozostawało bowiem, że ubezpieczony osiągnął wymagany ustawą wiek z dniem(...)r., nie był członkiem otwartego funduszu emerytalnego oraz spełnił przesłankę „ogólnego” stażu pracy.

Ubezpieczony podnosił, że posiada 15-letni okres zatrudnienia w warunkach szczególnych, bowiem do pracy w warunkach szczególnych według ubezpieczonego powinien być doliczony okres nauki zawodu od (...)r. , okres zatrudnienia od (...)r. w Hucie (...) PP” w W., gdzie pracował na stanowisku hutnika formowacza wyrobów szklanych ręcznie, oraz okresy zatrudnienia w (...) S.A. tj. okresy: od (...)r., kiedy to był zatrudniony na stanowisku pracownika produkcji przy produkcji materiałów ceramicznych, od (...)r., kiedy to był zatrudniony na stanowisku mistrza zmianowego produkcji, zastępcy kierownika produkcji, od (...)r., kiedy to był zatrudniony na stanowisku mistrza – laboranta.

Przeprowadzone przez Sąd postępowanie dowodowe dało podstawy do zaliczenia ubezpieczonemu jako pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia od (...)r. w Hucie (...) PP” w W., gdzie ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował na stanowisku hutnika formowacza wyrobów szklanych ręcznie. Powyższe znajduje potwierdzenie w zeznaniach ubezpieczonego obdarzonych wiarygodnością oraz w dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych. Powyższą pracę należy zaliczyć do prac wykonywanych w warunkach szczególnych wymienionych w wykazie A dziale XIII poz. 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jako formowanie wyrobów szklanych.

Przeprowadzone przez Sąd postępowanie dowodowe w postaci zeznań świadków: S. R. k.51v-52, Z. B. k. 52, zeznań ubezpieczonego k. 52-52v, akt osobowych ubezpieczonego dało podstawy do ustalenia, że w okresach zatrudnienia w Zakładach Budownictwa, Remontów i Produkcji Materiałów Budowlanych WZGS „Sch” S. (...)w S. od (...)r. wykonywał on stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracę pracownika fizycznego przy produkcji wyrobów ceramicznych polegającą na obsłudze maszyn pracujących na dziale przygotowania mieszanki, przygotowaniu samej mieszanki, co odpowiada pracy w warunkach szczególnych wymienionej w wykazie A dziale V poz. 11 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych

warunkach lub w szczególnym charakterze jako praca przy produkcji materiałów ogniotrwałych oraz wyrobów ceramicznych. Do pracy w warunkach szczególnych zaliczyć należy również okresy zatrudnienia od (...)r. oraz od (...)r. na podstawie wykazu A, działu XIV, poz. 24 w/w rozporządzenia jako pracę polegającą na kontroli międzyoperacyjnej, kontroli jakości produkcji i usług oraz dozorcze inżynieryjno-technicznym na oddziałach i wydziałach, w których jako podstawowe wykonywane są prace wymienione w wykazie. Ubezpieczony w/w okresach pracując jako mistrz, zastępca Kierownika Zakładu i mistrz – laborant pracowała na dziale produkcji cegły silikatowej czyli na wydziale zaliczanej do pracy w warunkach szczególnych produkcji nadzorując cały ciąg produkcji i pracowników zatrudnionych na tym oddziale.

Podsumowując do pracy w warunkach szczególnych Sąd zaliczył ubezpieczonemu okres pracy w warunkach szczególnych w wymiarze 9 lat i 14 dni, co razem z okresem zaliczonym przez organ rentowy w wymiarze 2 lat, 3 miesięcy i 24 dni, nie daje okresu 15 lat pracy w warunkach szczególnych.

Do pracy w warunkach szczególnych nie może być zaliczona nauka w zasadniczej szkole zawodowej w okresie od (...) bowiem nauka w zasadniczej szkole zawodowej nie jest okresem składkowym, ani nieskładkowym, a praktyczna nauka zawodu odbywała się w ramach programu nauczania w warsztatach szkolnych, a nie w ramach umów z zakładem pracy o praktyczną naukę zawodu (zeznania ubezpieczonego, okoliczność niesporna).

Do pracy w warunkach szczególnych nie może być również zaliczony okres pełnienia przez ubezpieczonego funkcji Zastępcy i Dyrektora Zakładu w okresie od (...)r., bowiem w tym okresie ubezpieczony nie pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na oddziałach w których praca wykonywała była w warunkach szczególnych, oprócz nadzoru nad całością zakładu, do obowiązków ubezpieczonego należała reprezentacja zakładu, do czego służył ubezpieczonemu gabinet dyrektora.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd uznał, że odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie i dlatego na podstawie art.477<sup>14</sup> § 1 kpc oddalił odwołanie.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy orzekł jak w wyroku.