

Sygn. akt IV U 750/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 marca 2014r.

**Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

<b>Przewodniczący</b>	<b>SSR del. Elżbieta Wojteczuk</b>
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 4 marca 2014r. w S.

odwołania A. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 08 maja 2013 r. Nr (...)

w sprawie A. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

**I. zmienia zaskarżoną decyzję i ustala ubezpieczonemu A. S. prawo do emerytury od dnia 12 kwietnia 2013r.;**

**II. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. na rzecz A. S. kwotę 60 zł (sześćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.**

Sygn. akt: IV U 750/13

## UZASADNIENIE

Decyzją z 8 maja 2013 r. znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.184 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze odmówił A. S.prawa do emerytury wskazując, że ubezpieczony nie udowodnił, iż do dnia 1 stycznia 1999r. osiągnął 15-letni staż pracy w warunkach szczególnych, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Organ rentowy podniósł, że udowodniony staż pracy w warunkach szczególnych obejmuje okres od 15.09.1972 r. do 13.01.1973 r., od 01.02.1974 r. do 15.04.1974 r., od 23.04.1974 r. do 24.04.1974 r., od 14.05.1976 r. do 26.12.1977 r., od 30.12.1977 r. do 30.04.1978 r., od 01.10.1986 r. do 30.06.1993 r., od 01.07.1993 r. do 30.11.1994 r., od 01.12.1994 r. do 31.05.1996 r., od 01.06.1996 r. do 31.12.1996 r., od 01.01.1997 r. do 31.05.1997 r., od 01.06.1997 r. do 31.12.1998 r. tj. łącznie 14 lat, 8 miesięcy i 5 dni. Do pracy w warunkach szczególnych nie zaliczono natomiast okresu zatrudnienia od 15 maja 1978r. do 31 maja 1985r. w (...)

Przedsiębiorstwie Budownictwa (...) i w okresie od 5 czerwca 1985 r. do 30 września 1986 r. w Zakładzie (...) w L., gdyż wystawione przez zakłady pracy świadectwa pracy nie są świadectwami pracy w szczególnych warunkach.

Odwołanie od w/w decyzji złożył A. S. wnosząc o jej zmianę i ustalenie mu prawa do emerytury od dnia 12 kwietnia 2013 r. W uzasadnieniu odwołania wskazał, że niezasadnie organ rentowy nie uznał mu okresu pracy w warunkach szczególnych od 15 maja 1978r. do 31 maja 1985r. w (...) Przedsiębiorstwie Budownictwa (...) i w okresie od 5 czerwca 1985 r. do 30 września 1986 r. w Zakładzie (...) w L., w których to zakładach pracy stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował jako spawacz (odwołanie k.2-3).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowieź organu rentowego na odwołanie k.5).

### **Sąd ustalił, co następuje:**

Ubezpieczony A. S. w dniu (...) ukończył 60-ty rok życia. W dniu 5 kwietnia 2013r. wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskiem o ustalenie prawa do emerytury. Na podstawie przedłożonych do wniosku dokumentów organ rentowy ustalił, że na dzień 1 stycznia 1999r. ubezpieczony udowodnił staż ubezpieczeniowy w wymiarze 28 lat, 7 miesięcy i 14 dni, z czego okresy składkowe wynoszą 28 lat, 6 miesięcy i 14 dni, a okresy nieskładkowe 1 miesiąc. Ponadto organ rentowy ustalił, że do dnia 1 stycznia 1999r. ubezpieczony osiągnął staż pracy w warunkach szczególnych w wymiarze 14 lat, 8 miesięcy, 5 dni z tytułu zatrudnienia w okresach: od 15.09.1972 r. do 13.01.1973 r., od 01.02.1974 r. do 15.04.1974 r., od 23.04.1974 r. do 24.04.1974 r., od 14.05.1976 r. do 26.12.1977 r., od 30.12.1977 r. do 30.04.1978 r., od 01.10.1986 r. do 30.06.1993 r., od 01.07.1993 r. do 30.11.1994 r., od 01.12.1994 r. do 31.05.1996 r., od 01.06.1996 r. do 31.12.1996 r., od 01.01.1997 r. do 31.05.1997 r., od 01.06.1997 r. do 31.12.1998 r. Z uwagi na brak wymaganego ustawą stażu pracy w warunkach szczególnych decyzją z 8 maja 2013 r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu przyznania emerytury (decyzja z 8.05.2013r. k.50 akt emerytalnych ubezpieczonego).

Ubezpieczony w okresie od 15 maja 1978 r. do dnia 31 maja 1985 r. zatrudniony był w (...) Przedsiębiorstwie Budownictwa (...) (następca prawny: (...) Sp. z o.o. w upadłości w S.). Dnia 15 maja 1978 r. ubezpieczony z wymienionym pracodawcą zawarł umowę o pracę na okres próbny do 31.05.1978 r., z której wynika, że powierzono mu obowiązki ślusarza – spawacza (umowa k. 1 akt osobowych). Następnie 01.06.1978 r. z ubezpieczonym została zawarta umowa o pracę na czas nieokreślony, z której również wynika, że powierzono mu obowiązki ślusarza – spawacza (umowa k.2 akt osobowych). W aktach osobowych ubezpieczonego znajduje się skierowanie go na badania lekarskie z dnia 21.04.1978 r. celem wydania świadectwa lekarskiego, czy ubezpieczony jest zdolny do pracy w zawodzie spawacza (k.6 akt osobowych).

W aktach osobowych ubezpieczonego znajduje się wniosek majstra R. W. do Dyrekcji zakładu o zmianę stanowiska pracy ubezpieczonemu ze ślusarz-spawacz na mechanik konserwator od 01.04.1980 r. Od 01.04.1980 r. powierzono ubezpieczonemu obowiązki mechanika-konserwatora z wyższą stawką godzinową wynagrodzenia (k.4-5 akt osobowych). Mimo wskazanego zaszeregowania ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace spawacza elektrycznego. Spawał balustrady schodowe, balkonowe, zsypy do wieżowców. Ślusarze przygotowywali elementy do spawania, a do zakresu obowiązków spawaczy, w tym ubezpieczonego należało ich pospawanie (zeznania świadka W. W. k.20v-21). Ubezpieczony pracował również przy spawaniu urządzeń betoniarskich (silosów z cementem, kruszywem, form do zalewania betonu), wykonywał prace spawalnicze przy naprawie węzłów betoniarskich, taśmociągów. Poza pracą spawacza elektrycznego ubezpieczony innych prac nie wykonywał we wskazanym zakładzie pracy (zeznania świadka T. O. k.21-21v, zeznania ubezpieczonego k.21v-22).

A. S. w okresie od 05.06.1985 r. do 30.09.1986 r. był zatrudniony w Zakładzie (...) w L. na stanowisku spawacza w pełnym wymiarze czasu pracy. W umowie o pracę ze wskazanym pracodawcą z dnia 04.06.1985 r. wskazano również, że ubezpieczonemu powierzono obowiązki spawacza (umowa o pracę z dnia 04.06.1985 r. – k.4 akt osobowych). Na tym stanowisku ubezpieczony był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy i wykonywał wskazaną pracę spawacza stale do końca okresu zatrudnienia (akta osobowe z (...) w L.). Będąc zatrudnionym w Zakładzie (...) w L. ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował jako spawacz głównie elektryczny, choć zdarzało się że spawał również

gazowo. Wykonywał roboty spawalnicze na rurociągach, spawał rury, zbrojenia, urządzenia na tregle, konstrukcje stalowe (zeznania świadka K. C. k. 20v).

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego (okoliczności niesporna, oświadczenie zawarte we wniosku o emeryturę -k.1v akt emerytalnych ubezpieczonego).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie A. S. okazało się uzasadnione.

Zgodnie z art.184 ust.1 i 2 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r. Nr 153, poz.1227 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego przewidzianego w art.32, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy ,tj. w dniu 1 stycznia 1999r. osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz osiągnęli okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art.27 ustawy, a także nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa. W myśl przywołanego wyżej art.32 ust.1 i 4 ustawy pracownikom zatrudnionym w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przysługuje emerytura w wieku 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn, a w myśl przywołanego wyżej art.27 ustawy wymagany okres składkowy i nieskładkowy wynosi co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn. Zgodnie z §4 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.) pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury w w/w wieku jeżeli ma wymagany okres zatrudnienia (co najmniej 25 lat mężczyzna), w tym co najmniej 15 lat pracy w warunkach szczególnych. Ponadto zgodnie z §2 ust.1 przedmiotowego rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku.

Rozstrzygnięcie niniejszej sprawy wymagało zbadania, czy ubezpieczony spełnia przesłankę wymaganego okresu pracy w warunkach szczególnych. Poza sporem pozostawało bowiem, że ubezpieczony osiągnął wymagany ustawą wiek z dniem (...)r. oraz spełnił przesłankę „ogólnego” stażu pracy. Ubezpieczony podnosił, że posiada 15-letni okres zatrudnienia w warunkach szczególnych, gdyż oprócz niekwestionowanej przez organ rentowy okresu pracy w takich warunkach - 14 lat, 8 miesięcy i 5 dni pracował jako spawacz elektryczny w okresie od 15 maja 1978 r. do dnia 31 maja 1985 r. w (...) Przedsiębiorstwie Budownictwa (...) oraz w okresie od 05.06.1985 r. do 30.09.1986 r. w Zakładzie (...) w L..

Przeprowadzone przez Sąd postępowanie dowodowe dało podstawy do ustalenia, że we wskazanych przez ubezpieczonego okresach wymienionych powyżej A. S. na stanowisku spawacza elektrycznego pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, a zatem na datę 1 stycznia 1999r. ubezpieczony posiada okres pracy w takich warunkach w wymiarze wynoszącym nie 14 lat, 8 miesięcy i 5 dni (jak wskazał organ rentowy w zaskarżonej decyzji), ale dodatkowo w wymiarze 8 lat, 4 miesiące i 13 dni, co łącznie stanowi 23 lata i 18 dni pracy w warunkach szczególnych. W ocenie Sądu pracę wykonywaną przez ubezpieczonego w charakterze spawacza w wymienionych powyższej zakładach pracy należy uznać za pracę wykonywaną w warunkach szczególnych, gdyż odpowiada ona rodzajowo pracy kwalifikowanej w wykazie A dziale XIV poz.12 stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, jak również w wykazie A dział XIV poz.12 pkt 1 (spawacz elektryczny i gazowy) załącznika nr 1 do zarządzenia nr 9 Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dnia 01.08.1983 r. w sprawie wykazu stanowisk pracy w zakładach pracy nadzorowanych przez Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów

Budowlanych, na których są wykonywane prace w szczególnych warunkach uprawniające do wcześniejszego przejścia na emeryturę oraz do wzrostu emerytury lub renty.

Podkreślić jednak należy, że o zakwalifikowaniu pracy do pracy w warunkach szczególnych nie decyduje nazwa stanowiska, ale rodzaj wykonywanych czynności. Ubezpieczony wykonywał prace spawacza, spawał elektrycznie zarówno będąc zatrudnionym w (...) Przedsiębiorstwie Budownictwa (...), jak i w Zakładzie (...) w L. ZB S..

Nie ulega wątpliwości Sądu, że czynności wykonywane przez ubezpieczonego, opisane w części poświęconej ustaleniom faktycznym, mieszczą się w zakresie prac spawacza elektrycznego określonych w przywołanym zarządzeniu. Dodatkowo zauważyć należy, że jak wynika z zeznań świadków i ubezpieczonego będąc zatrudnionym w (...) Przedsiębiorstwie Budownictwa (...) ubezpieczony nigdy nie pracował na innym stanowisku jak spawacz. Mimo tego, że w świadectwie pracy wystawionym przez (...) Sp. z o.o. w S. widnieje, że ubezpieczony zajmował stanowisko konserwatora – mechanika, to pozostałe dokumenty znajdujące się w aktach osobowych ubezpieczonego w postaci: skierowania na badania lekarskie, podania o przyjęcie do pracy, treści umów o pracę oraz dowodu z zeznań świadków: W. W. (k.20v-21), T. O. (k.21-21v) oraz z zeznań ubezpieczonego (k.21v-22) w sposób nie budzący wątpliwości dowodzą, że faktycznie ubezpieczony świadczył pracę tylko jako spawacz elektryczny stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Sąd obdarzył wiarygodnością dowody z zeznań wymienionych świadków oraz dowód z zeznań ubezpieczonego, bowiem zeznania wymienionych są spójne, logiczne korespondują ze sobą i z pozostałym zebrany w sprawie materiałem dowodowym.

Odnosząc się do pracy wykonywanej przez ubezpieczonego w Zakładzie (...) w L. ZB S. w okresie od 5 czerwca 1985 r. do 30 września 1986 r. to również nie budzi wątpliwości Sądu, iż w tym zakładzie pracy ubezpieczony wykonywał pracę spawacza elektrycznego stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Wynika to z akt osobowych ubezpieczonego, zeznań świadka K. C. i ubezpieczonego, które to dowody Sąd obdarzył wiarygodnością. W tym miejscu należy nadmienić, iż okres zatrudnienia ubezpieczonego tylko w tym zakładzie pracy w warunkach szczególnych (1 rok, 3 miesiące i 26 dni) uzupełnia staż pracy w szczególnych warunkach uznany przez organ rentowy (14 lat, 8 miesięcy i 5 dni), co skutkuje tym, że ubezpieczony spełnił wszystkie wymogi do przyznania mu emerytury.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd uznał, że odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie i dlatego na podstawie art.477<sup>14</sup> §2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że A. S. przysługuje prawo do emerytury od (...)r., tj. z chwilą ukończenia przez wymienionego 60-tego roku życia.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc w zw. z § 11pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz.U. z 2013 r. poz. 490).

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy orzekł jak w wyroku.