

Sygn. akt IV U 829/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lutego 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jerzy Zalański
Protokolant	st. sekr. sądowy Marzena Mazurek

po rozpoznaniu w dniu 20 lutego 2014 r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania R. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 4 czerwca 2013 r. Nr (...)

w sprawie R. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

***zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje R. K. prawo do emerytury od dnia 20 kwietnia 2013 r.***

Sygn. akt IVU 829/13

## UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 24.05.2013r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił ubezpieczonemu R. K. prawa do wcześniejszej emerytury motywując to brakiem dowodu wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przez okres 15 lat. Organ zakwestionował dowód w postaci świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach, gdyż w jego ocenie dokument ten nie spełnia wymogów formalnych. Od decyzji tej odwołanie złożył ubezpieczony R. K. wnosząc o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury, gdyż przez okres ponad 15 lat wykonywał prace w szczególnych warunkach w charakterze palacza CO w Gospodarstwie Rolnym (...) w S..

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie. W uzasadnieniu swojego stanowiska podniósł, że ubezpieczony nie udowodnił okresu pracy w szczególnych warunkach w wymiarze co najmniej 15 lat.

***Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny.***

Ubezpieczony R. K. urodzony dnia (...) złożył w dniu 10.04.2013r. wniosek o emeryturę. Organ rentowy uznał za udowodniony staż ubezpieczeniowy R. K. w rozmiarze 27 lat, 1 miesiąc i 11 dni okresów składkowych i nieskładkowych,

w tym 4 lata, 6 miesięcy okresu pracy w szczególnych warunkach. Z materiału dowodowego zebranego w sprawie wynika, że ubezpieczony w okresie od 25.11.1982r. do 30.04.1995r. był zatrudniony w Gospodarstwie Rolnym (...) Skarbu Państwa w S. (pierwotna nazwa: Państwowe Gospodarstwo Rolne w S.). Od dnia ukończenia kursu palacza CO w B. dnia rozwiązania stosunku pracy pracował na stanowisku palacza centralnego ogrzewania. Palił w kotłach typu przemysłowego. Kotłownia dostarczała ciepło i gorącą wodę na potrzeby przemysłu rolno-spożywczego (ferma krów i dojarnia), biurowca i budynków mieszkalnych. Na stanowisku tym pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o zeznania ubezpieczonego (k.21v i 18v), zeznania świadków: M. M. (k. 19), Z. G. (k.19), akt ZUS, akt osobowych.

### **Sąd Okręgowy zważył co następuje.**

Odwołanie jest uzasadnione. Zgodnie z art. 184 ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r.o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. Nr 162, poz.1118 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli:

- 1)okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat - dla kobiet i 65 lat - dla mężczyzn oraz
- 2)okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27.

W ocenie Sądu Okręgowego R. K. spełnił powyższe warunki. Udowodnił ponad 25 lat okresów składkowych oraz ponad 15 lat okresów pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu przepisów dotychczasowych. Sąd dał wiarę zeznaniom ubezpieczonego, że w okresie od dnia 25.11.1982r. do 30.04.1995r. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował w charakterze palacza niezautomatyzowanych, rusztowych kotłów CO typu przemysłowego. Zeznania powoda potwierdzili świadkowie: M. M. (k. 19), Z. G. (k.19), którzy razem z nim pracowali. Zeznali oni, że ubezpieczony w spornym okresie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę palacza niezautomatyzowanych kotłów rusztowych. Piece te wytwarzały ciepło na potrzeby fermy bydła. Ogrzewały również bloki mieszkalne. Sąd uznał zeznania za wiarygodne, ponieważ są logiczne, spójne i wzajemnie się uzupełniają. Zeznania te znajdują potwierdzenie w zebranych w sprawie dokumentach, w szczególności w świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach, świadectwach pracy, umowach i angażach znajdujących się w aktach osobowych i aktach ZUS. Angaże jakie w spornym okresie otrzymał ubezpieczony dotyczą stanowiska robotnika grupy remontowo – budowlanej – palacza CO. Sąd dał wiarę zeznaniom ubezpieczonego i świadków, że taka redakcja angaży wynika ze struktury organizacyjnej zakładu, ponieważ kotłownia podlegała kierownictwu grupy remontowo – budowlanej. Ponadto na k. 58 akt osobowych znajduje się pismo z dnia 26.01.1995r o nałożeniu kary nagany za niewłaściwe pełnienie dyżuru jako palacz kotłowni CO, na k. 59 i 67 znajdują się karty urlopowe z września 1994r i z maja 1988r wystawione R. K. palaczowi CO.

Prace, które wykonywał ubezpieczony wymienione są w załączniku A dział XIV pkt.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz. 43 ze zm.). W sumie okresy pracy w szczególnych warunkach udowodnione w trakcie procesu i uznane przez ZUS wynoszą ponad 15 lat. Ubezpieczony nabył więc prawo do emerytury z dniem ukończenia 60 roku życia.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na mocy art.477<sup>14</sup>par.2 kpc orzekł jak w wyroku.