

Sygn. akt IV U 875/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 grudnia 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jacek Witkowski
Protokolant	sekr. sądowy Anna Wąsak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 1 grudnia 2014r. w S.

odwołania L. L.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 23 maja 2013 r. Nr (...) -1/10

w sprawie L. L.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o wysokość emerytury rolniczej

oddala odwołanie.

Sygn. akt IV U 875/13

UZASADNIENIE

Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego decyzją z dnia 23 maja 2013r. działając na podstawie ustawy z dnia 20.12.1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2008r. Nr 50, poz. 291 ze zm.) załatwiając wniosek z 15 maja 2013r. podjął wypłatę części uzupełniającej emerytury w wymiarze 100% od dnia 1 maja 2013r. w kwocie 772,97 zł.

Od decyzji tej odwołanie złożył L. L., argumentując, że przekazał gospodarstwo rolne w dzierżawę z dniem 1 stycznia 2012r. i domagając się wypłaty zawieszony części emerytury od tej daty.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany organ rentowy wnosił o jego oddalenie, podnosząc, że wypłatę części uzupełniającej zawieszony świadczenia podjęto od miesiąca, w którym złożono wniosek.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje:

L. L. od 1 września 1996r. był uprawniony do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy (decyzja KRUS z 25 stycznia 1997r. k. 20 a.r.). Decyzją z 12 grudnia 2011r. organ rentowy z urzędu zawiesił wypłatę części uzupełniającej renty w

wymiarze 100% od 1 stycznia 2012r. (k. 106 a.r.). Decyzją z 24 sierpnia 2012r. Prezes KRUS przyznał emeryturę L. L. w wysokości dotychczas pobieranej renty z tytułu niezdolności do pracy (k.107 a.r.). W dniu 15 maja 2013r. L. L. złożył do KRUS wnioski o wypłatę świadczenia emerytalno-rentowego w pełnej wysokości w związku z przekazaniem gospodarstwa rolnego w całości. Do wniosku załączył oświadczenie dotyczące działalności rolniczej, oświadczenie dotyczące umowy dzierżawy z 1 stycznia 2012r., umowę dzierżawy zawartą 1 stycznia 2012r. poświadczoną przez notariusza z dniem 17 kwietnia 2013r. i kopię wniosku do Starostwa Powiatowego w S. o wprowadzenie zmian w ewidencji gruntów. Na tej podstawie KRUS podjął wypłatę części uzupełniającej emerytury w wymiarze 100 % od 1 maja 2013r.

L. L. odwołał się od powyższej decyzji i wskazał, że wypłata zawieszony części uzupełniającej powinna nastąpić od dnia zawarcia umowy dzierżawy (1 stycznia 2012r.).

W toku postępowania rozpoznawczego ubezpieczony popierał swoje odwołanie i domagał się podjęcia wypłaty zawieszony części emerytury od 1 stycznia 2012r. Wskazał, że zaprzestania prowadzenia działalności rolniczej. Podnosił, że nie wiedział, iż o fakcie zaprzestania prowadzenia działalności rolniczej należy poinformować organ rentowy od razu.

Ubezpieczony złożył do akt sprawy oświadczenie podpisane przez Sołtysa wsi B. J., informujące, że L. L. oddał w dzierżawę nieruchomość rolną o obszarze 2,70 ha D. K. od 1 stycznia 2012r. na 10 lat i nieruchomości tej nie użytkuje. Wcześniej użytkował ją J. S. (k. 17).

W prawie ubezpieczeń społecznych obowiązuje zasada polegająca na wypłacie świadczeń na wniosek, poczynając od dnia powstania prawa do świadczenia, jednakże nie wcześniej niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek.

Stosownie do art. 129 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2013r. poz. 1440 ze zm.) świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu.

Zgodnie z art. 37 ust. 2 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników osoba pobierająca świadczenia z ubezpieczenia jest obowiązana, nie czekając na wezwanie, w ciągu 14 dni zgłaszać Kasie okoliczności mające wpływ na wysokość i prawo pobierania tych świadczeń.

Nadto stosownie do art. 44 ust. 5 cytowanej ustawy wznowienie zawieszony lub wstrzymanej wypłaty świadczenia bądź jego części następuje na wniosek.

Z powyższego wynika, że ubezpieczony miał obowiązek poinformować organ rentowy o zawarciu umowy dzierżawy niezwłocznie po jej zawarciu. L. L. zawiadomił KRUS o powyższym dopiero po upływie półtora roku od wymienionego zdarzenia. Nie ma prawnej możliwości przyznania mu świadczenia za okres sprzed złożenia wniosku. Obowiązek informowania organu rentowego o okolicznościach powodujących zawieszenie lub zmniejszenie wysokości emerytury w ciągu 14 dni podany był w decyzjach przyznających rentę i emeryturę.

Co za tym idzie zaskarżona decyzja jest prawidłowa, a odwołanie podlega oddaleniu.

Mając na względzie powyższe, z mocy art. 477¹⁴ § 1 kpc, Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.