

Sygn. akt IV U 939/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 maja 2014r.

**Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jerzy Zalasieński
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 maja 2014r. w S.

odwołania A. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 14 czerwca 2013 r. Nr(...)

w sprawie A. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

**zmienia zaskarżoną decyzję i ustala A. S. prawo do emerytury od dnia 15 maja 2013r.**

Sygn. akt IV U 939/13

## UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 14.06.2014r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił ubezpieczonemu A. S. prawa do wcześniejszej emerytury motywując to brakiem dowodu wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przez okres 15 lat. Od decyzji tej odwołanie złożył ubezpieczony A. S. wnosząc o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury, gdyż przez okres ponad 15 lat wykonywał prace w szczególnych warunkach na hali na wydziale spawalniczym w Fabryce (...) w O..

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu swojego stanowiska podniósł, że ubezpieczony nie udowodnił okresu pracy w szczególnych warunkach w wymiarze co najmniej 15 lat.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony A. S. urodzony dnia (...) złożył w dniu 24.05.2013r. wniosek o emeryturę. Organ rentowy uznał za udowodniony staż ubezpieczeniowy A. S. w rozmiarze 27 lat, 10 miesięcy i 9 dni okresów składkowych i nieskładkowych, w tym 1 rok, 4 miesiące i 4 dni pracy w szczególnych warunkach. Z materiału dowodowego zebranego w sprawie wynika, że ubezpieczony w okresie od 21.11.1970r. do 31.07.1989r. i od 01.11.1990r. do 31.05.2000r. był zatrudniony w Fabryce (...) w O.. Od dnia nawiązania stosunku pracy do dnia 22.08.1972r. pracował na stanowisku

ślusarza na wydziale W-4 (spawalniczym). Praca jego polegała na oczyszczaniu detali za pomocą szlifierki w celu przygotowania ich do spawania. Na stanowisku tym pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Z dniem 23.08.1972r przeniesiony został na stanowisko pomocnika malarza. W dniu 02.03.1973r. A. S. otrzymał angaż na stanowisko robotnika transportu na hali spawalniczej (Wydział W-4). Obsługiwał wózek spalinowy, przewożąc detale pomiędzy stanowiskami spawaczy. Pracę tę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Na stanowisku tym pracował do 12.01.1975r. Z dniem 13.01.1975r. powierzono mu stanowisko ślusarza na zaginarkach. Praca ta polegała na obsłudze prasy zaginającej stalowe elementy. Pracę tę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Od dnia 05.07.1976r. ponownie przeniesiony na stanowisko robotnika transportu, gdzie obsługiwał wózek akumulatorowy. Kolejny angaż A. S. otrzymał od dnia 01.12.1979r. na stanowisko wycinacza acetylenowo – tlenowego. Na stanowisku tym był zatrudniony do dnia 31.08.1983r. Od dnia 01.09.1983r powierzono mu stanowisko pomocnika palacza. Praca ta polegała na obsłudze kotłów typu przemysłowego. Kotłownia wytwarzała ciepło dla zakładu produkcyjnego i bloków zakładowych. Z dniem 04.12.1986r. ubezpieczony ponownie został przeniesiony na stanowisko wycinacza acetylenowo – tlenowego. W okresie od 13.01.1987r. do 31.03.1988r. ubezpieczony delegowany został na stanowisko krajacz na piłach (gilotynach). Następnie otrzymał angaż na stanowisko ślusarz – wycinacz. Nadal obsługiwał gilotyny. Od dnia 01.12.1990r. otrzymał angaż na stanowisko robotnik transportowy, obsługując wózek akumulatorowy w transporcie wewnętrznym. Od dnia 01.12.1993r. przeniesiony na stanowisko portier – dozorca. Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o zeznania ubezpieczonego (k.22v i 14-14v), zeznania świadków: M. F. (k. 14v), T. F. (k.14v), dokumentów (k.6) akt ZUS, akt osobowych.

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Odwołanie jest uzasadnione. Zgodnie z art. 184 ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r.o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. Nr 162, poz.1118 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli:

- 1)okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat - dla kobiet i 65 lat - dla mężczyzn oraz
- 2)okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27.

W ocenie Sądu Okręgowego A. S. spełnił powyższe warunki. Udowodnił ponad 25 lat okresów składkowych oraz ponad 15 lat okresów pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu przepisów dotychczasowych. Sąd dał wiarę zeznaniom ubezpieczonego, że w okresie od dnia 21.11.1970r. do 24.03.1972r. od 03.07.1872r. do 22.08.1972r. od 02.03.1973r. do 30.11.1993r. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował: w charakterze ślusarza w bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk spawalniczych (dział XIV poz. 12 pkt. 4 zarządzenia nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego – Dz.Urz. z 1985r. nr 1 poz. 1), kierowcy pojazdów transportu wewnętrznego między stanowiskami pracy w wydziałach, w których wykonywane prace wymienione są w wykazie (dział III poz. 67 pkt. 6 zarządzenia nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego – Dz.Urz. z 1985r. nr 1 poz. 1), operatora prasy – tłoczarza (dział III poz. 45 pkt. 18 w/w zarządzenia), wycinacza acetylenowo – tlenowego (dział XIV poz. 12 pkt. 9 w/w zarządzenia), pomocnika palacza pieców typu przemysłowego (dział XIV poz. 1 pkt. 1 w/w zarządzenia), krajacza metalu – obsługa gilotyny (dział III poz. 45 pkt. 6 w/w zarządzenia).

Zeznania powoda potwierdzili świadkowie: M. F. (k. 14v), T. F. (k.14v), którzy razem z nim pracowali. Zeznali oni, że ubezpieczony w spornym okresie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał wyżej wymienione prace. Sąd uznał zeznania za wiarygodne, ponieważ są logiczne, spójne i wzajemnie się uzupełniają. Zeznania te znajdują potwierdzenie w zebranych w sprawie dokumentach, w szczególności w świadectwach pracy, umowach i angażach znajdujących się w aktach osobowych i aktach ZUS. Angaże jakie w spornym okresie otrzymał ubezpieczony dotyczą stanowisk wymienionych w wykazie. Takie też stanowiska figuruje w świadectwach pracy (akta osobowe).

Prace, które wykonywał ubezpieczony wymienione są w załączniku A dział XIV pkt.12 i pkt.1, Dział III pkt. 45 i 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych

w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz. 43 ze zm.). W sumie okresy pracy w szczególnych warunkach udowodnione w trakcie procesu wynoszą ponad 15 lat. Ubezpieczony nabył więc prawo do emerytury z dniem ukończenia 60 roku życia.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na mocy art.477<sup>14</sup>par.2 kpc orzekł jak w wyroku.