

Sygn. akt IV U 956/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 grudnia 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jacek Witkowski
Protokolant	stażysta Renata Olędzka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 grudnia 2014r. w S.

odwołania J. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 24 czerwca 2013 r. Nr (...)

w sprawie J. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o wysokość emerytury

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala wysokość emerytury J. S. na dzień 1 czerwca 2013r. w kwocie 2294,99 zł.

Sygn. akt IV U 956/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 24 czerwca 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił J. S. prawa do ponownego ustalenia wysokości emerytury.

W uzasadnieniu wskazano, że wnioskodawca nie przedłożył zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu za okres zatrudnienia od 1 grudnia 1993r. do 6 kwietnia 1996r., dlatego za ten okres ZUS uwzględnił minimalne wynagrodzenie. Przedłożone dokumenty w postaci PIT-11 za lata 1993 i 1994 nie są dokumentem potwierdzającym wysokość wynagrodzenia.

W odwołaniu od decyzji wnioskodawca J. S. wnosił o jej zmianę i przeliczenie świadczenia emerytalnego. Jego zdaniem PIT-11, zaświadczenie z KRS, świadectwo pracy, książeczka ubezpieczeniowa są dokumentami na podstawie których można ustalić wysokość osiąganego wynagrodzenia za lata pracy w Agencji Usługowo-Handlowej (...) w W.. Wnosił o ustalenie rzeczywistej wysokości osiąganego wynagrodzenia w latach 1993 – 1996 i przeliczenie emerytury (k. 2 a.s.).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie powołując się na argumenty przytoczone w zaskarżonej decyzji i wskazując, że odwołanie wnioskodawcy nie wnosi do sprawy żadnych nowych dowodów faktycznych i prawnych, które uzasadniałyby zmianę decyzji i pozwoliły na uwzględnienie odwołania (k. 4-6 a.s.).

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Decyzją z dnia 11 września 2008r. ZUS przyznał J. S. prawo do emerytury od 1 czerwca 2008r.

W dniu 14 czerwca 2013r. wnioskodawca złożył wniosek o przeliczenie podstawy wymiaru emerytury z uwzględnieniem wynagrodzenia za okres od 1 grudnia 1993r. do 6 kwietnia 1996r. Do wniosku tego załączył PIT-11 za lata 1993 i 1994 oraz zaświadczenie KRS i kopię świadectwa pracy wystawionego przez (...) Agencja Usługowo-Handlowa.

Decyzją z 24 czerwca 2013r. organ rentowy odmówił J. S. prawa do ponownego ustalenia wysokości emerytury, gdyż przedłożone dokumenty nie są dokumentami potwierdzającymi wysokość wynagrodzenia. ZUS powołał się na § 20 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno – rentowe i zasad wypłaty tych świadczeń, zgodnie z którym środkiem dowodowym stwierdzającym wysokość zarobku lub dochodu stanowiącego podstawę wymiaru emerytury lub renty są dla pracowników - zaświadczenie zakładów pracy wystawione według wzoru ustalonego przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych albo legitymacja ubezpieczeniowa zawierająca wpisy dotyczące okresów zatrudnienia i wysokości osiągniętych zarobków.

Z PIT-11 za 1993r. wynika, że J. S. w 1993r. u płatnika składek (...) Agencja Usługowo-Handlowa Spółka z o.o. w W. osiągnął przychód 5.5000.000 zł. Z PIT-11 za 1994r. wynika, że J. S. w 1994r. u płatnika składek (...) Agencja Usługowo-Handlowa Spółka z o.o. w W. osiągnął przychód 138.190.000 zł. Z zaświadczenia KRS z 10 czerwca 2008r. wynika, że E. Agencja Usługowo-Handlowa z o.o. w W. nie jest wpisany do rejestru przedsiębiorców. Ze świadectwa pracy wystawionego przez (...) Agencję Usługowo-Handlową Spółka z o.o. w W. z 6 kwietnia 1996r. wynika, że J. S. był zatrudniony w wymienionym zakładzie pracy od 1 grudnia 1993r. do 6 kwietnia 1996r. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku kierownika budowy, na którym otrzymywał wynagrodzenie w wysokości 1.400 zł (k. 13-16 a.r.).

W toku postępowania rozpoznawczego ubezpieczony wskazał, że w żadnym archiwum nie ma jego dokumentacji z okresu zatrudnienia w Agencji Usługowo-Handlowej (...). Do 1999r. nie było druku (...) i RP7. W legitymacji ubezpieczeniowej nie ma wpisanych wysokości zarobków. Twierdził, że jego wynagrodzenie zasadnicze wynosiło 1.400 zł. Do tego mogły dochodzić premie za dobrze wykonaną pracę. Wnosił, aby tę kwotę przyjąć do wyliczenia podstawy wymiaru składek.

Sąd zobowiązał ZUS do sporządzenia projektu decyzji wyliczającej wysokość emerytury J. S. z uwzględnieniem okresu zatrudnienia w (...) Agencji Usługowo-Handlowej w W. w okresie od 1 grudnia 1993r. do 6 kwietnia 1996r. przy założeniu, że wysokość wynagrodzenia ubezpieczonego wynosiła w tym okresie 1.400 zł miesięcznie.

Pozwany organ rentowy, wyliczył w projekcie decyzji wysokość emerytury J. S. na kwotę 2294,99 zł (k. 19-21 a.s.). Ta wysokość świadczenia nie kwestionowana przez stronę odwołującą się została uwzględniona w wyroku zmieniającym zaskarżoną decyzję.

W ocenie Sądu Okręgowego odwołanie jest zasadne.

Przepis art. 111 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS (j.t. Dz. U. z 2013r., poz. 1440 ze zm.) stanowi, iż wysokość emerytury lub renty oblicza się ponownie z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, od podstawy wymiaru ustalonej w myśl art. 15, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenie emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego i z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu, przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku o ponowne ustalenie emerytury lub renty, a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest wyższy od poprzednio obliczonego.

Stosownie do art. 15 ust 2a cytowanej ustawy jeżeli nie można ustalić podstawy wymiaru składek w okresie pozostawania w stosunku pracy wskazanym do ustalenia podstawy wymiaru emerytury i renty, za podstawę wymiaru składek przyjmuje się kwotę obowiązującego w tym okresie minimalnego wynagrodzenia pracowników, proporcjonalnie do okresu podlegania ubezpieczeniu i wymiaru czasu pracy.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 6 stycznia 2009r., sygn. akt II UK 117/08 w sprawie z zakresu ubezpieczeń społecznych wysokość wynagrodzenia osiąganego w trakcie niewątpliwego świadczenia pracy może być wykazana wszelkimi środkami dowodowymi. Również w sprawie o sygn. akt I UK 115/06 Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z dnia 14 czerwca 2006r. zajął stanowisko, że wysokość zarobków, której pochodną jest podstawa wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne, jest faktem mającym istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy (art. 227 kpc), który w postępowaniu przed sądem może być udowodniany wszelkimi środkami dowodowymi. Nie obowiązuje wówczas ograniczenie wynikające z § 20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe i zasad wypłaty tych świadczeń (Dz. U. Nr 10, poz. 49 ze zm.).

Biorąc powyższe pod uwagę, należało zmienić zaskarżoną decyzję i przeliczyć emeryturę J. S. uwzględniając wysokość zarobków za lata 1993-96 w kwocie wynikającej z przedstawionego świadectwa pracy w Agencji Usługowo-Handlowej (...) w W..

Wyrok wydano na mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc.