

Sygn. akt IV U 982/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 sierpnia 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jacek Witkowski
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 sierpnia 2014r. w S.

odwołania R. F.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 18 lipca 2013 r. Nr (...)

w sprawie R. F.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje R. F. prawo do emerytury od (...)

Sygn. akt IV U 982/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 18 lipca 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił wnioskodawcy R. F. prawa do emerytury na podstawie art. 184 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz. U. z 2013r. poz. 1440 ze zm.) w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8, poz. 43 ze zm.) albowiem wnioskodawca nie udowodnił co najmniej 15-letniego okresu zatrudnienia w warunkach szczególnych.

Od decyzji tej odwołanie złożył ubezpieczony R. F., który wnosił o jej zmianę i przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury, twierdząc, iż pracował w warunkach szczególnych w (...) Przedsiębiorstwie Budowlanym.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany organ rentowy wnosił o jego oddalenie argumentując, iż ubezpieczony nie przedstawił świadectwa pracy w szczególnym charakterze.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Ubezpieczony R. F., ur. (...) złożył w dniu 15 lipca 2013r. wniosek do pozwanego Oddziału ZUS o przyznanie mu prawa do wcześniejszej emerytury. Na podstawie dokumentacji przedłożonej przez ubezpieczonego pozwany organ rentowy przyjął za udowodniony na dzień 01.01.1999r. łączny okres składkowy i nieskładkowy w wymiarze 30 lat, 3 miesiące i 5 dni i nie uznał żadnego okresu pracy w warunkach szczególnych. Do stażu pracy w warunkach szczególnych ZUS nie zaliczył ubezpieczonemu okresu pracy w (...) Przedsiębiorstwie Budownictwa (...) od 12 września 1968r. do 26 września 1993r. na stanowisku montażysty.

W toku postępowania rozpoznawczego ubezpieczony popierał odwołanie od decyzji i wnosił o zaliczenie okresu zatrudnienia w (...) w S. do stażu pracy w warunkach szczególnych. Wskazał, że został przyjęty do pracy jako ślusarz. W październiku 1969r. pracodawca wysłał go na kurs spawalniczy. Po jego ukończeniu, od listopada 1969r. zatrudniono go jako spawacza. Nie zmieniono mu umowy. Pracował jako spawacz w Produkcji Pomocniczej w ślusarni-spawalni na ul. (...). Wykonywał prace spawacza elektrycznego i łukowego. Spawał balustrady, ramy, okucia. W okresie od 23 kwietnia 1971r. do 12 kwietnia 1973r. odbywał zasadniczą służbę wojskową. Następnie przydzielono mu pracę spawacza montażysty. Pracował jako spawacz przy montażach budynków. Praca polegała na ustawieniu elementu, umocowaniu go na rozporach, zaszalowaniu, zazbrojeniu i zabetonowaniu. Montaż był na stropie. Prace te wykonywała brygada, ubezpieczony był prowadzącym (k. 11-11v, 22v a.s.).

Z akt osobowych wynika, że po odbyciu zasadniczej służby wojskowej ubezpieczony został zatrudniony w (...) w S. z dniem 3 maja 1973r. w charakterze ślusarza-spawacza. Z orzeczenia lekarskiego o zdolności do pracy wynika, że w 1973r. był on zdolny do pracy spawacza – ślusarza (k. 2 a.o.). O wykonywaniu przez ubezpieczonego pracy spawacza – ślusarza świadczą również podanie o przyjęcie do pracy, zaświadczenia kwalifikacyjne, protokoły z egzaminów kwalifikacyjnych, angaże, zakres czynności i obowiązków służbowych (k. 3, 4, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 17, 18, 19, 22, 24, 54, 55 a.o.). Z angażu z 30 marca 1981r. wynika, że z dniem 1 kwietnia 1981r. ubezpieczonemu powierzono obowiązki monter konstrukcji żelbetonowych – ślusarza (k. 30 a.o.). Z pisma z 8 sierpnia 1981r. (...) w S. skierowanego do R. F. wynika, że posiada on zawody: ślusarz-spawacz oraz montażysta, co jest udokumentowane w aktach personalnych i ma on obowiązek pracy we wszystkich posiadanych zawodach (k. 34 a.o.). Dodatkowo w aktach osobowych znajduje się Świadectwo wystawione przez (...) Sp. z o.o. w S. stwierdzające, że R. F. był zatrudniony w niniejszym zakładzie od 12 września 1968r. do 26 września 1993r., w tym w okresie od 1 kwietnia 1981r. do 31 marca 1988r., od 1 stycznia 1989r. do 11 kwietnia 1991r. i od 6 sierpnia 1992r. do 26 września 1993r. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace w bezpośrednim wykonawstwie określone w taryfikatorze dla pracowników budownictwa – wykaz C Dział III pkt. 1 oraz Rozdz. 3 § 18 rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. na stanowisku monter konstrukcji żelbetonowych wymienionym w załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr 9 (...) z dnia 1 sierpnia 1983r. Dział V poz. 5 pkt 2 (k. 6 część C a.o.).

Z zeznań świadka W. S. wynika, że pracował on razem z wnioskodawcą. Obaj byli spawaczami. Początkowo pracowali w warsztacie, a później przeniesiono ich do pracy przy montażu. Była to praca na wysokościach. Robili konstrukcję żelbetową. Ubezpieczony był brygadzystą. Brygada montowała słupy żelbetowe, ustawiali słup w leju i zalewali lej betonem. Najpierw montowali, a potem spawali. Przerzucano ich na budowy bloków w różnych miejscowościach (k. 11v-12 a.s.).

Świadek Z. M. zeznał, że pracował razem z wnioskodawcą, był jego przełożonym. Brygada wnioskodawcy ustawiała elementy stropowe, ścienne, podciągi, węzły, betonowała, spawała i montowała. Były to prace na wysokości od parteru do 11 piętra. Jednym z elementów montażu było spawanie. Wcześniej ubezpieczony był spawaczem (k. 12-12v a.s.).

Z zeznań świadka I. C. wynika, że był przełożonym R. F. w latach 1983-1986. W tym okresie ubezpieczony zajmował się montażem wielkiej płyty w budownictwie mieszkaniowym. Ubezpieczony pracował jako brygadzysta – spawacz (k. 22-22v a.s.).

W ocenie Sądu zebrany w sprawie materiał dowodowy pozwala na ustalenie, iż wnioskodawca R. F. w okresie swojego zatrudnienia w (...) w S. od 3 maja 1973r. (powrót do pracy po odbyciu służby wojskowej) do 31 marca 1981r. wykonywał prace na stanowisku spawacza, zaś w okresach od 1 kwietnia 1981r. do 31 marca 1988r., od 1 stycznia

1989r. do 11 kwietnia 1991r. i od 6 sierpnia 1992r. do 26 września 1993r. wykonywał prace przy montażu konstrukcji metalowych na wysokości. Sąd dał wiarę zeznaniom ubezpieczonego i świadków, że pracował on początkowo wyłącznie na stanowisku spawacza, a nie spawacza-ślusarza, a następnie na stanowisku montażysty. Zeznania te są stanowcze i wzajemnie się uzupełniają. Świadkowie byli zatrudnieni w (...) w S. w tym samym okresie czasu i pamiętali ubezpieczonego jako pracownika, który wykonywał pracę spawacza, a następnie montażysty. Zeznania te są przekonywujące. Znajdują one potwierdzenie w dokumentacji zgromadzonej w aktach osobowych R. F. prowadzonych przez zakład pracy. Ubezpieczony podnosił, że na stanowisku spawacza pracował już od listopada 1969r. Brak jest jednak danych potwierdzających czasokres jego zatrudnienia na stanowisku spawacza przed odbyciem zasadniczej służby wojskowej. W aktach osobowych brak umowy o pracę, skierowania na kurs spawalniczy, czy też kopii książeczki spawacza. O wykonywaniu pracy spawacza przed odbyciem przez ubezpieczonego służby wojskowej nie zeznawali też świadkowie. Dlatego Sąd przyjął, że miarodajną datą będzie powrót do pracy po odbyciu zasadniczej służby wojskowej. Zarówno spawanie jak i montaż elementów na wysokości zaliczają się do kategorii prac w warunkach szczególnych. Dokumenty znajdujące się w aktach osobowych ulegały zmianie, ale charakter pracy ubezpieczonego pozostawał ten sam. Sąd przyjął, że R. F. pracował jako członek brygady montażowej przy budowie bloków mieszkalnych z wielkiej płyty.

Reasumując Sąd przyjął, iż wnioskodawca wykonywał pracę spawacza i montażysty konstrukcji metalowych na wysokości w (...) w S. w ilości przekraczającej 15 lat. Stanowisko spawacza figuruje w wykazie A, dział XIV, prace różne, poz. 12 cyt. wyżej rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. jako praca w warunkach szczególnych. Stanowisko montera konstrukcji metalowych na wysokości figuruje w wykazie A, dział V, W budownictwie i przemyśle materiałów budowlanych, poz. 5 cyt. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. jako praca w warunkach szczególnych.

Bezsporne jest, iż R. F. spełnia pozostałe przesłanki, określone w art. 184 ust. 1 i 2 ustawy o FUS w zw. z § 2 ust. 1, § 3 i § 4 ust. 1 i 3 powołanego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. do uzyskania prawa do wcześniejszej emerytury od daty złożenia wniosku o emeryturę.

Mając powyższe na względzie Sąd z mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc orzekł jak w sentencji.