

Sygn. akt IV U 1010/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 stycznia 2015r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jacek Witkowski
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 30 stycznia 2015r. w S.

odwołania K. C.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 26 lipca 2013 r. Nr (...)

w sprawie K. C.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje K. C. prawo do emerytury od dnia 13 lipca 2013r.

Sygn. akt IV U 1010/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 26.07.2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił wnioskodawcy K. C. przyznania prawa do emerytury na podstawie art. 184 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U z 2009 r. Nr 153, poz. 1227) w zw. z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze (Dz. U. z 1983 r. Nr 8 poz. 43) albowiem wnioskodawca nie udowodnił co najmniej 15 lat zatrudnienia w szczególnych warunkach na dzień 1.01.1999 r.

Od decyzji tej odwołanie złożył K. C., który wnosił o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury. Odwołujący się twierdził, że w dwóch okresach od 1977 do 1990 r. był zatrudniony jako traktorzysta w (...) M., zaś w późniejszym okresie pracował jako palacz w Zarodowej F. K. w M. Obydwa te okresy zatrudnienia kwalifikują się do zaliczenia ich jako pracy w szczególnych warunkach.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany organ rentowy wnosił o jego oddalenie, argumentując, iż wnioskodawca nie przedłożył świadectw wykonywania pracy w szczególnych warunkach w myśl § 2 ust.. 2 powołanego rozporządzenia z dnia 7.02.1983 r.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Ubezpieczony K. C., ur. (...), złożył w dacie ukończenia 60-tego roku życia wniosek do pozwanego Oddziału ZUS o przyznanie mu prawa do emerytury w wieku obniżonym.

Na podstawie przedłożonych dokumentów pozwany organ rentowy przyjął, iż na dzień 1.01.1999 r. wnioskodawca legitymował się okresem ubezpieczenia w wymiarze 25 lat i jednocześnie nie zaliczył żadnego z okresów zatrudnienia jako pracy w szczególnych warunkach ze względu na brak stosownych świadectw pracy. Zaskarżoną decyzją z dnia 26.07.2013 r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu przyznania prawa do wnioskowanego świadczenia (k. 23 a.e.).

Ubezpieczony K. C. podjął zatrudnienie w Spółdzielni Kółek Rolniczych w M. z siedzibą w K. w dniu 21.05.1977 r. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku traktorzysty (umowa o pracę k. 5 akt osobowych). Będąc zatrudnionym na tym stanowisku zajmował się wykonywaniem prac polowych na rzecz okolicznych rolników, a w okresie zimowym wykonywał prace transportowe, a także przy odśnieżaniu dróg na zlecenie urzędu gminy i (...) (zeznania ubezpieczonego k. 15 i 30 a.s.) zeznania świadków J. B. i E. J. (k. 23 v a.s.). Ubezpieczony pozostawał w zatrudnieniu w (...) M. do 31.10.1985 r., a następnie ponownie zatrudnił się w tej samej spółdzielni również jako traktorzysta od 21.07.1986 r. i pracował do 31.10.1990 r. (świadectwo pracy – akta osobowe). Kolejnym okresem zatrudnienia K. cegiełki była praca w Państwowym Gospodarstwie Rolnym w M., gdzie podjął on zatrudnienie od dnia 26.02.1991 r. na fermie drobiu jako palacz (umowa o pracę i świadectwo pracy – akta osobowe). Ferma drobiu składa się z 10 kurników i trzech odchowni, a także budynku biurowego (k. 24 - zeznania świadka J. C.). Ubezpieczony pracował jako palacz obsługujący piece węglowe, które były usytuowane w dwóch kotłowniach. Na jednej zmianie pracowało dwóch palaczy. Powierzchnia grzewcza wynosiła 6900 metrów kwadratowych (k. 20 – pisemna informacja sporządzona przez następcę prawnego PGR tj. Ośrodek (...) sp. z o.o. w M.). Ogrzewanie prowadzone było również w porze letniej w budynkach gdzie odchowywano pisklęta. K. C. zatrudniony był na tym stanowisku do 14.11.2000 r. (świadectwo pracy – akta osobowe).

Zdaniem Sądu Okręgowego zebrany w sprawie materiał dowodowy pozwala na ustalenie, iż ubezpieczony pracował w warunkach szczególnych w obydwu tych zakładach pracy. Praca na stanowisku kierowcy ciągnika wymieniona jest w załączniku A do powołanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów z 7.02.1983 r. tj. w dziale VIII poz. 3. Z kolei praca palaczy nieautomatyzowanych kotłów parowych, wymieniona jest w dziale XIV poz. 1 wykazu. W ocenie Sądu wielka powierzchnia grzewcza fermy drobiu pozwala na wnioskowanie, iż ubezpieczony jako palacz obsługiwał kotły przemysłowe. Suma wszystkich okresów zatrudnienia ubezpieczonego, zarówno na stanowisku kierowcy ciągnika w (...) w M., jak i w PGR w M. (obecnie Ośrodek (...) w M.) przekracza 20 lat.

W tej sytuacji Sąd przyjął, iż K. C. spełnił w dacie ukończenia 60-tego roku życia tj. (...)r. warunki do uzyskania prawa do emerytury w wieku obniżonym na podstawie art. 184 ust. 1 i 2 ustawy o emeryturach i rentach w zw. z § 2, 3 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 3 wspomnianego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r.

W związku z powyższym Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc orzekł jak w sentencji.