

Sygn. akt IV U 1068/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 kwietnia 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSR del. Elżbieta Wojtczuk

Protokolant	st. sekr. sądowy Marta Żuk
-------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 4 kwietnia 2014r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania A. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 18 lipca 2013 r. (Nr(...))

w sprawie A. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o zapłatę składek na ubezpieczenie społeczne

oddala odwołanie.

Sygn. akt IV U 1068/13

UZASADNIENIE

Decyzją z 18 lipca 2013 r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art. 83 ust. 1 oraz art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych stwierdził, że A. M. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, Fundusz Pracy. Organ rentowy stwierdził, że zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 26 835,58 zł, w tym z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne za okres od 2010-03 do 2013-03 w kwocie 20 275,95 zł, odsetek za zwłokę w kwocie 4403 zł, z tytułu składek na Fundusz Pracy za okres od 2010-03 do 2013-03 w kwocie 1792,63 zł, z tytułu odsetek za zwłokę w kwocie 364 zł.

Odwołanie od w/w decyzji złożyła A. M. wnosząc o jej zmianę w całości poprzez nieobciążanie jej składkami na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy. W uzasadnieniu odwołania wskazała, że zadłużenie by nie powstało, gdyby w 2010 r. w Inspektoracie ZUS w M. udzielono jej prawidłowych informacji o obowiązujących przepisach prawa, w zakresie płacenia składek ubezpieczeniowych z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej podczas urlopu wychowawczego udzielonego ze stosunku pracy. Ubezpieczona podniosła, iż gdyby w 2010 r. nie działała pod wpływem błędu - nie składałaby wniosku o udzielenie jej urlopu wychowawczego przez pracodawcę. W błąd wprowadził ubezpieczoną urzędnik ZUS-u, który udzielił jej nieprawidłowych informacji, że wystarczającym jest opłacanie jedynie składki zdrowotnej. Ubezpieczona zarzuciła również w treści odwołania, że na skutek niestaranego działania organu

rentowego, który wcześniej nie poinformował jej o konieczności opłacania składek na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy (a dopiero dowiedziała się o tym 25 kwietnia 2013 r.) doszło do powstania tak dużej kwoty zadłużenia (odwołanie k. 2-7).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowieź organu rentowego na odwołanie na k.21-22).

Sąd Okręgowy ustalił, co następuje:

Wnioskodawczyni A. M. przebywała na urlopie wychowawczym w okresie od 25.03.2010 r. do 25 marca 2013 r. Przed urlopem wychowawczym pracowała na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w Stowarzyszeniu (...) w W.. W okresie przebywania na urlopie wychowawczym ubezpieczona prowadziła pozarolniczą działalność gospodarczą polegającą na pośrednictwie w handlu, sprzedaży detalicznej, którą prowadzi od 2006 r. W tym okresie A. M. opłacała tylko składkę zdrowotną. Nie opłacała natomiast składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy (okoliczności bezsporne k.26v).

Dnia 20 czerwca 2013 r. organ rentowy zawiadomił A. M. o wszczęciu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy (zawiadomienie z dnia 20.06.2013 r. – akta organu rentowego).

Decyzją z 18 lipca 2013 r. znak:(...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art. 83 ust. 1 oraz art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych stwierdził, że A. M. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, Fundusz Pracy. Organ rentowy stwierdził, że zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 26 835,58 zł (decyzja z dnia 18.07.2013 r. – akta organu rentowego).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej nie jest zasadne i nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2009 r., nr 205, poz. 1585 ze zm.). obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają, z zastrzeżeniem art. 8 i 9, osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są osobami przebywającymi na urlopiach wychowawczych lub pobierającymi zasiłek macierzyński albo zasiłek w wysokości zasiłku macierzyńskiego. Podleganie ubezpieczeniu społecznemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej jest ściśle powiązane z faktycznym wykonywaniem tej działalności. Ubezpieczona A. M. przyznała, iż od 2006 r., w tym w okresie kiedy przebywała na urlopie wychowawczym nie było żadnych przerw w prowadzonej przez nią działalności gospodarczej.

Art. 9 ust. 6 w/w ustawy - w brzmieniu obowiązującym od 1 września 2009r. stanowił, iż osoby, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 8 i osoby przebywające na urlopiach wychowawczych podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, jeżeli nie mają ustalonego prawa do emerytury lub renty i nie mają innych tytułów rodzących obowiązki ubezpieczeń społecznych

Wskazać należy zatem, że odwołująca nie zgłaszała przerw ani zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej w ewidencji prowadzenia działalności gospodarczej i w okresie od 25 marca 2010 r. do 23 marca 2013 r. przebywała na urlopie wychowawczym i nie miała ustalonego prawa do emerytury lub renty ani innych tytułów rodzących obowiązki ubezpieczeń społecznych. Tym samym, z uwagi na treść art. 9 ust. 6 odwołująca winna podlegać obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej. Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 pkt 19 i art. 9 ust. 6 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych osoba przebywająca na urlopie wychowawczym lub pobierająca zasiłek macierzyński podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, jeżeli nie posiada ustalonego prawa do emerytury lub renty i nie ma innych tytułów rodzących obowiązki ubezpieczeń społecznych.

Takie uregulowanie oznacza, że osoby te mają obowiązek opłacania składek na ubezpieczenie emerytalne, rentowe, zdrowotne i fundusz pracy (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 6 marca 2013 r. w sprawie III AUa 1181/12).

Okoliczności podnoszone przez ubezpieczoną w treści odwołania nie mają wpływu na zasadność zaskarżonej przez nią decyzji. Należy bowiem podkreślić, iż ubezpieczona jako osoba prowadząca od wielu lat działalność gospodarczą powinna również sama zachować należyłą staranność upewniając się, poprzez zasięgnięcie chociażby porady prawnej, czy faktycznie w okresie urlopu wychowawczego nie jest zobowiązana do opłacania składek na ubezpieczenia społeczne i fundusz pracy. Wątpliwości, co do tego, czy wystarczającym jest opłacanie tylko składki zdrowotnej powinny nasunąć się ubezpieczonej chociażby po otrzymaniu od organu rentowego pisma z dnia 8 lutego 2010 r. (k.9). W tych okolicznościach ubezpieczona powinna zweryfikować informację uzyskaną od pracownika organu rentowego.

Mając powyższe na uwadze Sąd nie znalazł podstaw do uwzględnienia odwołania i na podstawie art. 477¹⁴§ 1 kpc orzekł jak w wyroku.