

Sygn. akt IV U 1107/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 lutego 2015r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jacek Witkowski
Protokolant	st. sekr. sądowy Iwona Chojecka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 lutego 2015r. w S.

odwołania A. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 25 lipca 2013 r. Nr (...)

w sprawie A. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje A. S. prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od dnia 29 kwietnia 2013 roku do 27 października 2015 roku.

Sygn. akt IV U 1107/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 25.07.2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił wnioskodawcy A. S. przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, albowiem komisja lekarska ZUS orzeczeniem z dnia 17.07.2013 r. nie stwierdziła u niego niezdolności do pracy i tym samym nie został spełniony jeden z warunków do nabycia uprawnień rentowych, określony w art. 57 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 Nr 153 poz. 1227).

Od decyzji tej odwołanie złożył ubezpieczony A. S., który wnosił o jej zmianę i przyznanie prawa do wnioskowanego świadczenia. Odwołujący się argumentował, iż dolegliwości kręgosłupa, artroza kolana, a także zmiany neurologiczne w mózgu nie pozwalają na wykonywanie pracy zarobkowej.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany organ rentowy wnosił o jego oddalenie.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje :

Ubezpieczony A. S., ur. (...) złożył w dniu 30.04.2013 r. wniosek do pozwanego Oddziału ZUS o przyznanie u prawa do renty z tytułu u niezdolności do pracy. W toku postępowania orzeczniczego komisja lekarska ZUS po przebadaniu rozpoznała u wnioskodawcy schorzenia w postaci okresowych dolegliwości bólowych odcinka C, Th i L-S kręgosłupa bez zespołu neurologicznego w przebiegu zmian zwyrodnieniowych, w wywiadzie przebyty wypadek komunikacyjny z urazem głowy, szyi i stopy lewej, stan po operacji torbieli B. prawego dołu podkolanowego w kwietniu 2013 r. (k. 21-22 a.l.). W ocenie komisji schorzenia te nie powodują u wnioskodawcy niezdolności do pracy. Orzeczenie to stało się podstawą do wydania zaskarżonej decyzji (k. 27 a.r.).

W toku postępowania odwoławczego Sąd dopuścił dowód z opinii biegłych lekarzy : ortopedy i neurologa (k. 12 a.s.) Biegli rozpoznali u A. S. następujące schorzenia : stan po stłuczeniu głowy do dalszej diagnostyki, przewlekłe bóle i zawroty głowy, zmiany zwyrodnieniowo-dyskopatyczne kręgosłupa z nawracającym zespołem bólowym bez ograniczenia funkcji ruchowej, stan po operacji torbieli B. prawego dołu podkolanowego. W ocenie biegłych ubezpieczony jest okresowo częściowo niezdolny do pracy od dnia 29.04.2013 r. do 31.03.2014 r. Niezdolność powoduje malformacja naczyniowa w rzucie wieczka skroniowego po stronie prawej stan po krwawieniu. Opiniowany nie może wykonywać ciężkiej pracy fizycznej, prac na wysokościach i wymagającej schyłania się.

Do opinii tej zastrzeżenia złożył pozwany ZUS twierdząc, iż wcześniejsze badania nie potwierdzały istnienia malformacji naczyniowej i wnosił o powołanie innych biegłych tych samych specjalności (k. 22 a.s.). Sąd uwzględnił ten wniosek i dopuścił dowód z opinii innych biegłych : neurologa i ortopedy. Biegli co zapoznali się z dokumentacją medyczną uzupełnioną o wynik badania MR głowy z dnia 26.08.2013 r. i zdiagnozowali: bóle i zawroty głowy, stan po urazie kręgosłupa szyjnego i głowy w 2012 r., malformację naczyniowa prawej okolicy skroniowej z przebyłym ogniskiem pokrwotocznym, zespół bólowo-korzeniowy kręgosłupa szyjnego i lędźwiowo-krzyżowego, zmiany zwyrodnieniowo-dyskopatyczne wielopoziomowe kręgosłupa szyjnego i lędźwiowo-krzyżowego, stan po operacji torbieli B. prawego dołu podkolanowego (k. 30 a.s.). Zdaniem biegłych ubezpieczony jest częściowo niezdolny do pracy od 29.04.2013 r. do 27.10.2015 r. W uzasadnieniu opinii biegli stwierdzili m.in., iż stan narządu ruchu nie powoduje niezdolności do pracy, natomiast obecność malformacji naczyniowej prawej półkuli mózgu z towarzyszącymi zmianami radiologicznymi, świadczącymi o przebyłym krwawieniu ewidentnie ogranicza zdolność do ciężkiej pracy fizycznej, a także pracy na wysokości. Do opinii tej pozwany ZUS nie zgłaszał zastrzeżeń.

Zdaniem Sądu obydwie opinie biegłych są bieżne ze sobą. Opiniujący lekarze wskazali, iż schorzenia w postaci malformacji naczyniowej prawej półkuli mózgu powodują okresową częściową niezdolność do pracy ubezpieczonego.

Sąd podzielił wnioski wypływające z tych opinii. Zważyć należy, iż ubezpieczony jest z wykształcenia ogrodnikiem, zaś ostatnio pracował w hurtowni materiałów budowlanych jako magazynier. Wykonywanie pracy zarobkowej zarówno na stanowisku ogrodnika, jak i w hurtowni wymaga dużego wysiłku fizycznego. Stwierdzone schorzenie uniemożliwi wykonywanie przez niego tego rodzaju prac. Zatem przyjąć należy, iż wnioskodawca jest częściowo niezdolny do pracy w rozumieniu art. 12 ust. 3 ustawy o FUS.

W tej sytuacji Sąd uznał za zasadne zmianę zaskarżonej decyzji i przyznanie A. S. prawa do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od następnego dnia po ustaniu zasiłku chorobowego, tj. od 29.04.2013 r. do 27.10.2015 r. w oparciu o treść art. 477¹⁴ § 2 kpc.