

Sygn. akt IV U 1141/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 maja 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

<i>Przewodniczący</i>	<i>SSO Jerzy Zalasinski</i>
Protokolant	st. sekr. sądowy Marzena Mazurek

po rozpoznaniu w dniu 16 maja 2014 r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania M. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 9 sierpnia 2013 r. Nr (...)

w sprawie M. G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy

oddala odwołanie

Sygn. akt IV U 1141/13

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 09.08.2013r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił ubezpieczonemu M. G. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.

W uzasadnieniu decyzji ZUS podniósł, że Komisja Lekarska ZUS stwierdziła, że ubezpieczony nie jest niezdolny do pracy. Od decyzji tej odwołanie wniósł ubezpieczony M. G. wnosząc o jej zmianę i przyznanie prawa do renty. W uzasadnieniu decyzji podniósł, iż schorzenia, na które cierpi nie pozwalają mu na wykonywanie pracy inseminatora. W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie. Uzasadniając swoje stanowisko podniósł te same argumenty co w uzasadnieniu decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił co następuje.

Ubezpieczony M. G. urodzony (...) był uprawniony do okresowej renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy do dnia 31.05.2013r. W dniu 14.05.2013r. wystąpił z wnioskiem o przyznanie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy na dalszy okres dołączając zaświadczenie o stanie zdrowia. Po przeprowadzeniu badania lekarskiego Lekarz Orzecznik ZUS stwierdził, że ubezpieczony nie jest niezdolny do pracy. Komisja Lekarska

ZUS po stwierdzeniu u wnioskodawcy zmian zwyrodnieniowych kręgosłupa bez uszkodzeń neurologicznych po przebyłym urazie i złamania mostka uznała go za zdolnego do pracy. Badając sporną okoliczność stopnia niezdolności do pracy Sąd dopuścił dowód z opinii biegłych lekarzy: neurologa E. K. i ortopedy K. K.. Biegli w swojej opinii (k. 12-14v) stwierdzili u ubezpieczonego stan po urazie odcinka piersiowego kręgosłupa, ze złamaniem blaszek granicznych Th4, Th5, Th6, Th9, Th10, po leczeniu nieoperacyjnym, z wielopoziomowymi zmianami zwyrodnieniowymi, z dolegliwościami bólowymi wysiłkowymi, bez objawów korzeniowych; przewlekłe dolegliwości bólowe odcinka lędźwiowego kręgosłupa w przebiegu wielopoziomowej dyskopatii, bez objawów korzeniowych; stan po skręceniu odcinka szyjnego kręgosłupa, po leczeniu nieoperacyjnym, dehydratację krążków międzykręgowych, zmiany zwyrodnieniowe na krawędziach trzonu C5, z dolegliwościami bólowymi; stan po złamaniu mostka na granicy rękodojści i trzonu, po leczeniu nieoperacyjnym; wczesne zmiany zwyrodnieniowe lewego stanu kolanowego, z dolegliwościami bólowymi wysiłkowymi; torbiel okolicy krętarza większego kości udowej lewej, dotychczas nie leczona; stan po przebytej boreliozie. Schorzenia te, zdaniem biegłych, nie powodują niezdolności do pracy w zawodzie inseminatora.

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Odwołanie nie jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 57 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. Nr 162, poz.1118 ze zm.) renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który jest niezdolny do pracy, ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy, a niezdolność do pracy powstała w okresach określonych w ustawie, albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów. Analiza materiału dowodowego zebranego w sprawie wskazuje, że ubezpieczony nie spełnia wszystkich warunków zawartych w tym przepisie. Odnośnie warunku niezdolności do pracy Sąd podzielił opinię biegłych, ponieważ została wydana przez lekarzy odpowiedniej specjalności po bezpośrednim zbadaniu ubezpieczonego i zapoznaniu się z dokumentacją lekarską. Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych "niezdolną do pracy w rozumieniu ustawy jest osoba, która całkowicie lub częściowo utraciła zdolność do pracy zarobkowej z powodu naruszenia sprawności organizmu i nie rokuje odzyskania zdolności do pracy po przekwalifikowaniu". Jednocześnie w art. 12 ust. 3 ustawy wskazano, iż "częściowo niezdolną do pracy jest osoba, która w znacznym stopniu utraciła zdolność do pracy zgodnej z poziomem posiadanych kwalifikacji". Ubezpieczony posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu zootechnika. Wykonywał pracę inseminatora. Obecnie prowadzi działalność gospodarczą. Zgodnie z opinia biegłych stwierdzone schorzenia nie naruszają w znacznym stopniu możliwości wykonywania tych zawodów. Na rozprawie w dniu 16.05.2014r. ubezpieczony nie złożył żadnych wniosków dowodowych. Nie zgodził się z opinia biegłych, lecz nie zgłosił merytorycznych zarzutów do jej treści.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na mocy art.477¹⁴par.1 kpc orzekł jak w wyroku.