

Sygn. akt IV U 1162/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 września 2014r.

**Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

<b>Przewodniczący</b>	<b>SSR del. Elżbieta Wojteczuk</b>
Protokolant	sekr. sądowy Anna Wąsak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 września 2014r. w S.

odwołania J. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 30 sierpnia 2013 r. Nr (...)

w sprawie J. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

**zmienia zaskarżoną decyzję i ustala, że ubezpieczonemu J. P. przysługuje prawo do emerytury od dnia (...).**

Sygn. akt: IV U 1162/13

## UZASADNIENIE

Decyzją z 30 sierpnia 2013r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.184 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze odmówił J. P. prawa do emerytury wskazując, że ubezpieczony nie udowodnił, iż do dnia 1 stycznia 1999r. osiągnął 15-letni staż pracy w warunkach szczególnych, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Do stażu pracy w warunkach szczególnych organ rentowy nie uznał okresu od 2 września 1969r. do 30 czerwca 1971r. praktycznej nauki zawodu w (...) w M., gdyż pracownikowi legitymującym się wykonywaniem prac wymienionych w wykazie A można doliczyć do pracy w warunkach szczególnych tylko okresy zatrudnienia na kolei natomiast okresy równorzędne z okresami zatrudnienia na kolei oraz okresy zaliczane do okresów zatrudnienia na kolei nie mogą być uznane za pracę w szczególnych warunkach. Do pracy w warunkach szczególnych nie zaliczono też okresu zatrudnienia od (...) w (...) w S., ze względu na brak świadectwa wykonywania pracy w warunkach szczególnych.

Odwołanie od w/w decyzji złożył J. P. wnosząc o jej zmianę i ustalenie mu prawa do emerytury. Domagał się ustalenia, że praca w okresie od 18 września 1980r. do 31 lipca 1988r. w (...) S. była pracą wykonywaną w szczególnych

warunkach. W uzasadnieniu odwołania wskazał, że przez cały okres zatrudnienia w (...) S. pracował jako spawacz elektryczny. Pracę tę świadczył stale i w pełnym wymiarze (k.2-3).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (k.4-5).

### **Sąd ustalił, co następuje:**

Ubezpieczony **J. P.** w dniu (...) ukończył 60-ty rok życia. W dniu 18 lipca 2013r. wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskiem o ustalenie prawa do emerytury. Na podstawie przedłożonych do wniosku dokumentów organ rentowy ustalił, że na dzień 1 stycznia 1999r. ubezpieczony udowodnił staż ubezpieczeniowy w wymiarze 29 lat, 9 miesięcy i 28 dni, z czego okresy składkowe wynoszą 29 lat, 3 miesiące i 4 dni, a okresy nieskładkowe 6 miesięcy i 24 dni. Ponadto organ rentowy ustalił, że do dnia 1 stycznia 1999r. ubezpieczony udowodnił 11 lat, 1 miesiąc i 1 dzień stażu pracy w warunkach szczególnych oraz 5 lat, 3 miesiące i 24 dni stażu pracy w szczególnych warunkach kolejarzy. Z uwagi na brak wymaganego ustawą stażu pracy w warunkach szczególnych decyzją z 30 sierpnia 2013r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu przyznania emerytury (k.25 akt emerytalnych ubezpieczonego).

Ubezpieczony w okresie od 18 września 1980r. do 31 lipca 1988r. pracował w pełnym wymiarze czasu pracy w S. K. R.w S.. W świadectwie pracy za ten okres wskazano, że J. P. pracował na stanowisku ślusarz – tokarz (świadectwo pracy - k. 13 akt rentowych).

Wymieniony zakład pracy zajmował się produkcją palet, spawaniem palet i innych maszyn, produkcją maszyn rolniczych, robieniem podzespołów dla Zakładów (...).

J. P. został zatrudniony w (...) S. jako ślusarz. Od początku zatrudnienia pracował jako spawacz. Wcześniej pracował w jednostce wojskowej, w której był spawaczem. Ponieważ nie posiadał uprawnień spawacza w umowie miał wpisane stanowisko „ślusarz” i to samo wpisano mu w umowie o pracę w (...). Spawał elektrycznie. Nie robił nic innego. W zakładzie było kowalstwo i ślusarnia, ale ubezpieczony nie pracował jako ślusarz ani tokarz. W zakładzie było 5-6 spawaczy i zawsze była dla nich praca. J. P. był spawaczem przy produkcji palet i konstrukcji stalowych. Spawacze nie byli delegowani do wykonywania innych zadań poza spawaniem. Ubezpieczony przez pewien czas był brygadzystą spawaczy. Podlegali mu wówczas T. J., A. Z., R. Ś., C. P., Z. S. i R. S.. Pobierał wówczas 20% dodatku jako brygadzysta. A. Z., T. J. i C. P. pracowali razem z ubezpieczonym i byli spawaczami. Przez pewien okres podlegali mu (zeznania świadków: A. Z. k. 13v-14, J. K. k. 14-14v, T. J. k. 17v, C. P. k. 17v-18, zeznania ubezpieczonego k. 14v-15).

Z okazanej na rozprawie w dniu 19 maja 2014r. książeczki spawacza nr (...) wystawionej przez Związek Zakładów (...) Oddział w W. z 27 lipca 1982r. wynika, że przeszkolenie spawalnicze ubezpieczony odbył od 10 maja 1982r. do 27 lipca 1982r. Był to podstawowy kurs spawania elektrycznego.

Z akt osobowych ubezpieczonego wynika, że z zawodu jest on mechanikiem urządzeń kolejowych i od 15 lutego 1975r. do 15 września 1980r. pracował w Jednostce Wojskowej w M. na stanowisku ślusarza. W rubryce przebieg pracy zawodowej kwestionariusza osobowego zapisano, że od 18 września 1980r. zatrudniono go w (...) jako spawacza. Ze skierowania do pracy wynika, że skierowano go na stanowisko ślusarza. Kolejne dokumenty (podanie o przyjęcie do pracy, życiorys, opinie, wnioski, angaże) świadczą o pracy ubezpieczonego na stanowisku ślusarza i tokarza. W aktach osobowych znajduje się też wniosek L. S. – mistrza o powierzenie obowiązków brygadzysty spawaczy J. P. z dniem 1 sierpnia 1981r. Wniosek ten opatrzony jest zgodą przełożonego (akta osobowe).

Ubezpieczony przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego i złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa (okoliczność niesporna, oświadczenie zawarte we wniosku o emeryturę - k.1v akt emerytalnych ubezpieczonego, zeznania ubezpieczonego k.15).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie J. P. okazało się uzasadnione.

Zgodnie z art.184 ust.1 i 2 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz. U. z 2013r. poz. 1440 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego przewidzianego w art.32, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy, tj. w dniu 1 stycznia 1999r. osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz osiągnęli okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art.27 ustawy, a także nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wnioski o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa. W myśl przywołanego wyżej art. 32 ust.1 i 4 ustawy pracownikom zatrudnionym w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przysługuje emerytura w wieku 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn, a w myśl przywołanego wyżej art.27 ustawy wymagany okres składkowy i nieskładkowy wynosi co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn. Zgodnie z §4 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8, poz.43 ze zm.) pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury w w/w wieku jeżeli ma wymagany okres zatrudnienia (co najmniej 25 lat mężczyzna), w tym co najmniej 15 lat pracy w warunkach szczególnych. Ponadto zgodnie z §2 ust.1 przedmiotowego rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku.

Rozstrzygnięcie niniejszej sprawy wymagało zbadania, czy ubezpieczony spełnia przesłankę wymaganego okresu pracy w warunkach szczególnych. Poza sporem pozostawało bowiem, że ubezpieczony osiągnął wymagany ustawą wiek z dniem 31 lipca 2013r., przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego i złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa oraz spełnił przesłankę „ogólnego” stażu pracy. Ubezpieczony podnosił, że posiada 15-letni okres zatrudnienia w warunkach szczególnych, bowiem jego praca w (...) w S. w okresie od 18 września 1980r. do 31 lipca 1988r. powinna zostać zaliczona do stażu pracy w warunkach szczególnych.

Przeprowadzone przez Sąd postępowanie dowodowe dało podstawy do ustalenia, że we wskazanym przez ubezpieczonego okresie wymienionym powyżej (tj. przez 7 lat, 10 miesięcy i 13 dni) ubezpieczony pracował w S. K. R.w S. jako spawacz elektryczny. Wskazani świadkowie: A. Z., T. J. i C. P. pracowali razem z ubezpieczonym, wykonując taką samą pracę jak ubezpieczony i potwierdzili, że ubezpieczony pracę spawacza wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Świadek J. K., który był technologiem i wystawiał karty pracy spawaczom, również potwierdził powyższe i zeznał, że ubezpieczony pracował wyłącznie jako spawacz. Wskazał też, że na pewno J. P. nie pracował jako ślusarz ani tokarz. Sąd obdarzył wiarygodnością dowód z zeznań w/w świadków. Zeznania wymienionych osób są spójne, logiczne i korespondują ze sobą. Wniosek, że ubezpieczony pracował w (...) w S. jako spawacz Sąd wyprowadził również stąd, iż skoro powierzono mu funkcję brygadzysty spawacza od 01.08.1981 r., to nie mógł on pełnić takiej funkcji będąc ślusarzem czy tokarzem. Obowiązki brygadzysty zostały powierzone ubezpieczonemu jeszcze przed formalnym ukończeniem kursu spawacza. Zatem Sąd przyjął, że od początku zatrudnienia w (...) w S. ubezpieczony pracował na stanowisku spawacza elektrycznego.

W ocenie Sądu pracę wykonywaną przez ubezpieczonego w charakterze spawacza należy uznać za pracę wykonywaną w warunkach szczególnych, gdyż odpowiada ona rodzajowo pracy kwalifikowanej w wykazie A dziale XIV poz. 12 stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze –prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowym, atomowodorowym.

Podkreślić należy, że o zakwalifikowaniu pracy do pracy w warunkach szczególnych nie decyduje nazwa stanowiska, wynikająca z zaszeregowania pracownika ale rodzaj powierzonych mu prac – rzeczywiście wykonywanych zadań pracowniczych (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 5 grudnia 2013 r. sygn. akt III AUa 657/13).

Podsumowując ubezpieczony udowodnił, że na datę 1 stycznia 1999r. posiada wymagany ustawą staż pracy w warunkach szczególnych 15 lat, bowiem przepracował w takich warunkach 18 lat, 11 miesięcy i 14 dni.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd uznał, że odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie i dlatego na podstawie art.477<sup>14</sup> §2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że J. P. przysługuje prawo do emerytury od 31 lipca 2013 r. tj. od ukończenia 60 roku życia.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy orzekł jak w wyroku.