

Sygn. akt IV U 1177/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 maja 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSR del. Elżbieta Wojtczuk
Protokolant	st. sekr. sądowy Marzena Mazurek

po rozpoznaniu w dniu 7 maja 2014 r. w Siedlcach na rozprawie
odwołań P. S. reprezentowanego przez opiekuna prawnego T. M.
od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.
z dnia 24 maja 2013 r. Nr (...) i z dnia 9 lipca 2013 r. Nr (...)
w sprawie P. S. reprezentowanego przez opiekuna prawnego T. M.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.
o prawo do renty rodzinnej

oddala odwołania od obu decyzji.

Sygn. akt: IV U 1177/13

UZASADNIENIE

Decyzją z 24 maja 2013 r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L., działając na podstawie ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przeliczył i wznowił wypłatę renty rodzinnej dla P. S. reprezentowanego przez opiekuna T. M. od 01 kwietnia 2013 r. do 31 sierpnia 2013 r.

Decyzją z dnia 9 lipca 2013 r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. na podstawie ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił P. S. reprezentowanemu przez opiekuna T. M. wyrównania wypłaty renty rodzinnej za okres od 01.11.2012 r. do 31.03.2013 r.

Odwołania od w/w decyzji złożył P. S. reprezentowany przez opiekuna T. M. wnosząc o ich zmianę i wypłatę renty rodzinnej dla P. S. za okres od 01.11.2012 r. do 31.03.2013 r. W uzasadnieniu obu odwołań ubezpieczony podniósł, iż pismem z dnia 27 kwietnia 2013 r. zwrócił się do organu rentowego o przywrócenie wypłaty renty rodzinnej i wypłatę zaległych należności za okres od 01.11.2012 r. do 31.03.2013 r. tj. za okres 5 miesięcy, podnosząc, iż nie została mu doręczona decyzja z dnia 24.08.2012 r., w której określona została data do kiedy prawo do renty rodzinnej zostało przyznane oraz, że w związku z tym, że bank nie przysyłał mu wyciągów z konta nie wiedział, że renta nie wpływa. Po

tym jak w kwietniu 2013 r. dowiedział się, że renta nie jest przesyłana podjął czynności zmierzające do podjęcia jej wypłaty (odwołania k. 3 akt IV U1177/13 i k. 3 akt IV U 1178/13).

W odpowiedzi na wymienione odwołania organ rentowy wniósł o ich oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonych decyzjach oraz wskazując, iż ubezpieczony P. D. osiągnął wiek 25 lat będąc na przedostatnim a nie ostatnim roku studiów, a zatem nie spełnia warunku do przedłużenia prawa do renty rodzinnej zgodnie z art. 68 ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (odpowieź organu rentowego na odwołanie k. 5-6 akt IV U 1177/13 oraz k.8 akt IV U 1178/13).

Są d ustali ł , co nast ę puje:

P. S. urodzonemu (...) w L. synowi S. i Z. decyzją z dnia 16 grudnia 2003 r. zostało przyznane prawo do renty rodzinnej po zmarłej matce Z. N. od dnia 21.10.2003 r. do dnia 30 września 2004 r. (decyzja z dnia 16.12.2003 r. k.16 akt organu rentowego).

Następnie decyzją z dnia 08.09.2004 r. prawo do renty rodzinnej dla P. S. zostało przedłużone do 31.10.2004 r. (k.28 akt organu rentowego).

Decyzją z 11 października 2004 r. prawo do renty rodzinnej dla P. S. zostało przedłużone do dnia 31.10.2012 r. (czyli do końca miesiąca, w którym wymieniony skończył 16 lat; k.30 akt organu rentowego).

Na wniosek opiekuna P. S. – K.N. decyzją z dnia 03.04.2012 r. organ rentowy od dnia 01.04.2012 r. wstrzymał wypłatę renty rodzinnej dla P. S. (decyzja z dn. 03.04.2012 r. k.68 akt organu rentowego).

Dnia 18 maja 2012 r. do organu rentowego wpłynął odpis prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie V Nsm 1084/11, na podstawie którego z opiekuna prawnego małoletniego P. S. został zwolniony K. N. i na opiekuna prawnego małoletniego powołany został T. M. (odpis postanowienia k.70 akt organu rentowego).

Dnia 27 czerwca 2012 r. organ rentowy skierował do T. M. pismo z informacją, że w celu pobierania renty rodzinnej należy wystąpić z wnioskiem wskazując swój numer Pesel i numer rachunku bankowego (k.72 akt organu rentowego), kolejne pismo z dnia 27 lipca 2012 r. przesłane zostało wymienionemu również na adres (...), (...)-(...) B. (k.80 akt organu rentowego). Oba pisma zostały odebrane przez T. M., o czym świadczą odpowiedzi przesłane do organu rentowego z żądanymi dokumentami.

Decyzją z dnia 24 sierpnia 2012 r. organ rentowy wznowił wypłatę renty rodzinnej dla P. S. od dnia 01.04.2012 r. tj. od daty wstrzymania wypłaty i wskazał, że renta rodzinna przysługuje wymienionemu do dnia 31.10.2012 r. Powyższa decyzja została przesłana opiekunowi ubezpieczonego T. M. na adres: (...), (...)-(...) B. i zawierała prawidłowe pouczenia (decyzja z dnia 24.08.2012 r. k.88 akt organu rentowego).

Dnia 6 maja 2013 r. do organu rentowego wpłynął wniosek T. M. opiekuna prawnego P. S. (nadany w placówce pocztowej 29.04.2013 r.) o przywrócenie wypłaty renty rodzinnej i wypłatę zaległych należności za okres od listopada 2012 r. do kwietnia 2013 r., do którego złożone zostało zaświadczenie wystawione przez Gimnazjum przy (...) Ośrodku (...) w B., z którego wynika, że P. S. od 1 września 2012 r. kontynuuje naukę w II klasie powyższego Gimnazjum (k.99-100 akt organu rentowego).

Decyzją z 24 maja 2013 r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L., działając na podstawie ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przeliczył i wznowił wypłatę renty rodzinnej dla P. S. reprezentowanego przez opiekuna T. M. od 01 kwietnia 2013 r. do 31 sierpnia 2013 r. (decyzja z dn. 24.05.2013 r. k.103-105 akt organu rentowego).

Decyzją z dnia 9 lipca 2013 r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. na podstawie ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił P. S. reprezentowanemu

przez opiekuna T. M. wyrównania wypłaty renty rodzinnej za okres od 01.11.2012 r. do 31.03.2013 r. (decyzja z dn.09.07.2013 r. k.114 akt organu rentowego).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołania P. S. reprezentowanego przez opiekuna prawnego T. M. nie są zasadne i podlegają oddaleniu.

Zgodnie z art.68 ust.1 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r. Nr 153, poz.1227 ze zm.) dzieci własne, dzieci drugiego małżonka i dzieci przysposobione mają prawo do renty rodzinnej do ukończenia 16 lat, albo do ukończenia nauki w szkole, jeżeli przekroczyły 16 lat życia, nie dłużej jednak niż do osiągnięcia 25 lat życia, albo bez względu na wiek, jeżeli stały się całkowicie niezdolne do pracy oraz do samodzielnej egzystencji lub całkowicie niezdolne do pracy w okresie, o którym mowa wyżej. Z powyższego wynika, że renta rodzinna przysługuje dzieciom do ukończenia 16 roku życia, a jeżeli po ukończeniu 16 roku życia kontynuują naukę w szkole to do przyznania prawa do renty rodzinnej konieczne jest udowodnienie, że taka nauka faktycznie jest kontynuowana stosownym dokumentem wstawionym przez szkołę. Obowiązek wykazania powyższego spoczywa na uprawnionym. W przedmiotowej sprawie organ rentowy decyzją z dnia 11 października 2004 r. , a następnie po zmianie opiekuna prawnego dla małoletniego P. S. decyzją z dnia 24 sierpnia 2012 r. wskazał, że prawo do renty rodzinnej P. S. przysługuje do dnia 31 października 2012 r. czyli do końca miesiąca, w którym uprawniony ukończył 16 rok życia. Wskazana decyzja zawierała również właściwe pouczenia. Sąd nie uznał za wiarygodne twierdzenia, jakoby opiekunowi prawnemu P. S. nie została doręczona decyzja z dnia 24.08.2012 r. Z akt rentowych wynika bowiem, że decyzja została przesłana na prawidłowy adres, tak jak wcześniejsze i późniejsze pisma i decyzje, a powyższe twierdzenie opiekuna zostało w ocenie Sądu złożone na użytek niniejszego postępowania.

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w razie ustania przyczyny powodującej wstrzymanie wypłaty świadczenia, wypłatę wznowia się od miesiąca ustania tej przyczyny, jednakże nie wcześniej niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek o wznowienie wypłaty lub wydano z urzędu decyzje o jej wznowieniu z uwzględnieniem ust. 2, zgodnie z którym w przypadku określonym w art. 134 ust. 1pkt 5 ustawy wypłatę świadczenia wznowia się, od miesiąca w którym ją wstrzymano, jednak za okres nie dłuższy niż 3 lata poprzedzające bezpośrednio miesiąc, w którym złożono wniosek o wznowienie wypłaty. Przepis art. 134 ust. 1 pkt 5 w/w ustawy stanowi natomiast, że wypłatę świadczenia wstrzymuje się, jeżeli świadczenia nie mogą być doręczone z przyczyn niezależnych od organu rentowego. Wobec powyższego wznowienie wypłaty od miesiąca, w którym wstrzymano wypłatę następuje w sytuacji, gdy wstrzymanie wypłaty nastąpiło z uwagi na to, że świadczenia nie mogą być doręczone z przyczyn niezależnych od organu rentowego tak, jak to miało miejsce w przypadku decyzji wstrzymującej rentę rodzinną P. S. od dnia 01.04.2012 r. kiedy to świadczenie nie mogło być doręczone z uwagi na zmianę opiekuna prawnego.

Powyższe nie ma jednakże zastosowania w przypadku okoliczności dotyczących zaskarżonych decyzji. W przedmiotowej sytuacji organ rentowy zaprzestał wypłacania uprawnionemu renty rodzinnej z uwagi, na to że opiekun prawny uprawnionego nie wykazał, aby powyższe świadczenie było należne ubezpieczonemu po ukończeniu przez niego 16 roku życia, wobec czego nie można też mówić o tym, że zaprzestano wypłaty renty rodzinnej na skutek błędu organu rentowego.

Mając powyższe okoliczności zaskarżone decyzje, w ocenie Sądu są prawidłowe, co skutkuje oddaleniem obu odwołań.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd na podstawie art.477¹⁴§1 kpc orzekł jak w wyroku.