

Sygn. akt IV U 1250/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 maja 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

**Przewodniczący SSO Katarzyna Antoniak**

Protokolant	st. sekr. sądowy Marta Żuk
-------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 16 maja 2014r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania S. J.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 26 września 2013 r. (Nr (...))

w sprawie S. J.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

**zmienia zaskarżoną decyzję i ustala prawo S. J. do emerytury od 1 sierpnia 2013 roku.**

Sygn. akt: IV U 1250/13 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 26 września 2013r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.184 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze odmówił S. J. prawa do emerytury wskazując, że ubezpieczony nie udowodnił, iż do dnia 1 stycznia 1999r. osiągnął 15-letni staż pracy w warunkach szczególnych, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Organ rentowy podniósł, że udowodniony staż pracy w warunkach szczególnych obejmuje okres zatrudnienia (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (dawniej (...) Zakład w P.) od 9 września 1983r. do 28 lutego 1984r. i od 1 maja 1997r. do 31 grudnia 1998r., co łącznie stanowi 2 lata, 1 miesiąc i 17 dni.

Odwołanie od w/w decyzji złożył S. J. wnosząc o jej zmianę i ustalenie mu prawa do emerytury. W uzasadnieniu odwołania wskazał, że do okresu zatrudnienia w szczególnych warunkach należy doliczyć okres pracy na stanowisku palacza kotłowego w (...) Zakład w P. od 1 marca 1984r. do 30 kwietnia 1997r. oraz okres pracy w Kółku Rolniczym w K. na stanowisku kierowcy ciągnika w okresie od czerwca do października 1975r. (odwołanie k.2-5).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.6-7).

### **Sąd ustalił, co następuje:**

Ubezpieczony S. J. w dniu (...) ukończył 60-ty rok życia. W dniu 7 sierpnia 2013r. wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. z wnioskiem o ustalenie prawa do emerytury (wniosek o emeryturę z 7 sierpnia 2013r. k.1 akt emerytalnych). Na podstawie przedłożonych do wniosku dokumentów organ rentowy ustalił, że na dzień 1 stycznia 1999r. ubezpieczony udowodnił staż ubezpieczeniowy uzupełniony pracą w gospodarstwie rolnym w wymiarze 25 lat, z czego okresy składkowe wynoszą 22 lata, 11 miesięcy i 17 dni, a okresy nieskładkowe 1 miesiąc i 19 dni. Ponadto organ rentowy ustalił, że do dnia 1 stycznia 1999r. ubezpieczony osiągnął staż pracy w warunkach szczególnych w wymiarze 2 lata, 1 miesiąc i 17 dni z tytułu zatrudnienia w (...) Zakład w P. - obecnie (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w S. (świadczenia wykonywania pracy w szczególnych warunkach z 20 marca 2013r. k.20 i 3 września 2013r. 39 akt emerytalnych).

Z uwagi na brak wymaganego ustawą stażu pracy w warunkach szczególnych decyzją z 26 września 2013r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu przyznania emerytury (decyzja z 26 września 2013r. k.45 akt emerytalnych).

Ubezpieczony był zatrudniony w Spółdzielni Kółek Rolniczych (...) z siedzibą w K. w okresie od 1 czerwca 1976r. do 11 września 1976r., a zatem przez 3 miesiące i 11 dni w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku kierowcy ciągnika (świadczenie pracy k.16 akt emerytalnych). Ubezpieczony wykonywał prace polowe m.in. polegające na oprysku ziemniaków, koszeniu zboża (zeznania ubezpieczonego k.31v - minuty od 38 do 41 nagrania i k.30-30v - minuty od 3 do 13 nagrania).

Ubezpieczony był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) Zakład w P. w okresie od 27 listopada 1979r. do 30 września 1982r. w pełnym wymiarze czasu pracy, przy czym od 13 sierpnia 1980r. do 30 września 1982r., a zatem przez 2 lata, 1 miesiąc i 18 dni był zatrudniony na stanowisku operatora uzdatniania wody (świadczenie pracy z 29 września 1982r. k.18 akt emerytalnych). Był to pierwszy okres pracy ubezpieczonego w (...) Zakład w P..

Po raz drugi ubezpieczony był zatrudniony w (...) Zakład w P. w okresie od 9 września 1983r. do 30 czerwca 2004r. w pełnym wymiarze czasu pracy (świadczenie pracy z 4 kwietnia 2014r. k.25-26 akt sprawy). Zgodnie z w/w świadectwem pracy oraz dokumentacją zawartą w aktach osobowych w okresie od 9 września 1983r. do 28 lutego 1984r., a następnie w okresie od 1 maja 1997r. do 30 czerwca 2004r. ubezpieczony wykonywał pracę palacza kotłowego. Za w/w okresy (z ograniczeniem tego drugiego do 31 grudnia 1998r.) pracodawca wystawił ubezpieczonemu świadectwa wykonywania prac w szczególnych warunkach i okresy te – jak wskazano – organ rentowy zaliczył ubezpieczonemu do pracy w szczególnych warunkach (świadczenie wykonywania prac w szczególnych warunkach z 20 marca 2013r. k.20 i z 3 września 2013r. k.39 akt emerytalnych). Na przestrzeni czasu między dwoma powyższymi okresami ,tj. od 1 marca 1984r. do 30 kwietnia 1997r., a zatem przez 13 lat i 2 miesiące ubezpieczony wykonywał pracę na stanowiskach, które określone było jako: operator uzdatniania wody - od 1 marca 1984r. do 28 lutego 1986r. i palacz – operator uzdatniania wody – od 1 marca 1986r. do 30 kwietnia 1997r. (świadczenie pracy k.25-26 akt sprawy oraz pismo pracodawcy z 1 marca 1984r. o powierzeniu ubezpieczonemu od 1 marca 1984r. obowiązków operatora uzdatniania wody k.54 części B akt osobowych i pismo pracodawcy z 17 lutego 1986r. o powierzeniu ubezpieczonemu od 1 marca 1986r. obowiązków palacza-operatora uzdatniania wody k.65 części B akt osobowych).

Praca wykonywana przez ubezpieczonego w okresie od 1 marca 1984r. do 30 kwietnia 1997r., kiedy jego stanowisko pracy określone było przez pracodawcę jako operator uzdatniania wody oraz palacz – operator uzdatniania wody nie różniła się od pracy wykonywanej przez niego na stanowisku palacza kotłowego. Przez cały okres zatrudnienia ubezpieczony pracował w budynku kotłowni Zakładu Produkcyjnego w P., gdzie znajdowały się dwa piece parowe typu przemysłowego wykorzystywane w procesie produkcji betonu. Do obowiązków ubezpieczonego należała obsługa pieca – pompowanie wody do pieca, utrzymywanie odpowiedniego poziomu wody, odpowiednich temperatury pary i ciśnienia pary, nadzór nad równomiernym załadunkiem węgla do pieca (węgiel przesyłany był taśmowo), odpowiednim stanem rusztu. Z uwagi na gabaryty kotłów i złożony proces ich obsługi wymagający nadzoru nad załadunkiem węgla, poziomem wody, a następnie temperaturą pary i ciśnieniem pary obsługa pieców odbywała się równoległe przez dwóch pracowników (zeznania świadków: M. L. k.3v-31 – minuty od 16 do 24 nagrania, S. Ś. k.31

– minuty od 24 do 31 nagrania i W. N. k.31-31v – minuty od 31 do 38 nagrania oraz zeznania ubezpieczonego k.31v - minuty od 38 do 41 nagrania i k.30-30v – minuty od 3 do 13 nagrania).

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego (okoliczność niesporna).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie S. J. podlegało uwzględnieniu.

Zgodnie z art.184 ust.1 i 2 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U.z 2009r. Nr 153, poz.1227 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego przewidzianego w art.32, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy ,tj. w dniu 1 stycznia 1999r. osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz osiągnęli okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art.27 ustawy, a także nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa. W myśl przywołanego wyżej art.32 ust.1 i 4 ustawy pracownikom zatrudnionym w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przysługuje emerytura w wieku 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn, a w myśl przywołanego wyżej art.27 ustawy wymagany okres składkowy i nieskładkowy wynosi co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn. Zgodnie z §4 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.) pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury w w/w wieku jeżeli ma wymagany okres zatrudnienia (co najmniej 25 lat mężczyzna), w tym co najmniej 15 lat pracy w warunkach szczególnych. Ponadto zgodnie z §2 ust.1 przedmiotowego rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku.

Rozstrzygnięcie niniejszej sprawy wymagało zbadania, czy ubezpieczony spełnia przesłankę wymaganego okresu pracy w szczególnych warunkach. Poza sporem pozostawało bowiem, że ubezpieczony osiągnął wymagany ustawą wiek oraz spełnił przesłankę ogólnego stażu ubezpieczenia. Ubezpieczony podnosił, że posiada 15-letni okres zatrudnienia w warunkach szczególnych, gdyż oprócz niekwestionowanej przez organ rentowy pracy w takich warunkach w okresie zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Produkcji (...) Zakład w P. od 9 września 1983r. do 28 lutego 1984r. i od 1 maja 1997r. do 31 grudnia 1998r., co łącznie stanowi 2 lata, 1 miesiąc i 17 dni, pracę w takich warunkach wykonywał również w pozostałym okresie zatrudnienia w powyższym przedsiębiorstwie ,tj. od 1 marca 1984r. do 30 kwietnia 1997r., kiedy - jak twierdził - wykonywał taką samą pracę, jak w okresach uwzględnionych przez organ rentowy do pracy w szczególnych warunkach. Przeprowadzone przez Sąd postępowanie potwierdziło słuszność stanowiska ubezpieczonego i dało podstawy do zaliczenia również powyższego okresu (od 1 marca 1984r. do 30 kwietnia 1997r.) wynoszącego 13 lat i 2 miesiące do pracy w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział XIV poz.1 załącznika do w/w rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (prace nie zautomatyzowane palaczy i rusztowych kotłów parowych lub wodnych typu przemysłowego). Jak wynika z wcześniejszych ustaleń Sądu w powyższym okresie stanowisko pracy ubezpieczonego określone było jako operator uzdatniania wody, a następnie palacz – operator uzdatniania wody. Należy jednak zauważyć, że dla ustalenia faktu wykonywania pracy w szczególnych warunkach istotne są faktycznie wykonywane czynności, a nie literalna nazwa stanowiska. Tymczasem jak wynika z akt osobowych ubezpieczonego, a także z zeznań świadków i ubezpieczonego praca wykonywana przez ubezpieczonego w powyższym okresie zatrudnienia w (...) Zakład w P. nie różniła się (poza nazwą stanowiska) od pracy zaliczonej do stażu pracy w szczególnych warunkach. Ubezpieczony przez cały okres zatrudnienia pracował w kotłowni Zakładu w P. i wykonywał czynności palacza kotłów parowych typu przemysłowego. W ramach tej pracy czuwał nad załadunkiem węgla do pieca, stanem rusztu, pompowaniem wody do pieca, a także poziomem wody w czasie

podgrzewania wody, temperaturą pary i ciśnieniem pary. Z zeznań świadków wynika, że w rozpatrywanym okresie piece obsługiwane był równocześnie przez dwóch pracowników, którzy zamiennie czuwali nad różnymi etapami pracy pieca, raz skupiali się nad nadzorem stanu rusztu, a w innym czasie nad parametrami wody i pary. Nie ulega jednak wątpliwości, że wszystkie te czynności składały się na pracę palacza kotłów parowych typu przemysłowego. Należy przy tym zauważyć, że pracodawca ubezpieczonego był niekonsekwentny w nazewnictwie stanowiska pracy ubezpieczonego. Raz określał to stanowisko jako palacz kotłowy, innym razem jako operator uzdatniania wody, a jeszcze innym razem jako palacz-operator uzdatniania wody.

W zakresie rodzaju czynności wykonywanych przez ubezpieczonego podczas zatrudnienia we wskazanym przedsiębiorstwie Sąd oparł się na zeznaniach wskazanych wyżej świadków, którzy pracowali w zakładzie w tym samym okresie, co ubezpieczony i widzieli jego pracę. Zeznania te są spójne i korespondują z zeznaniami ubezpieczonego oraz z dowodami w postaci dokumentów, dlatego stanowią wiarygodny dowód w sprawie.

Kończąc wskazać trzeba, że do okresu pracy w szczególnych warunkach zaliczyć należy również okres pracy ubezpieczonego w wymiarze 3 miesiące i 11 dni na stanowisku kierowcy ciągnika w Spółdzielni Kółek Rolniczych (...) z siedzibą w K. (vide: ustalenia faktyczne). Praca tego rodzaju zaliczana jest do do pracy w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział VIII poz.3 załącznika do w/w rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Reasumując uznać należało, że po doliczeniu powyższych okresów zatrudnienia ubezpieczonego do okresu niekwestionowanego przez organ rentowy, ubezpieczony spełnia przesłankę 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Mając to na uwadze Sąd na podstawie art.477.14§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że S. J. przysługuje prawo do emerytury od 1 stycznia 2013r. ,tj. od miesiąca, w którym ubezpieczony wystąpił z wnioskiem o emeryturę.