

Sygn. akt IV U 1376/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 lipca 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jerzy Zalasieński
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 lipca 2014r. w S.

odwołania W. Z.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 15 października 2013 r. Nr (...)

w sprawie W. Z.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala W. Z. prawo do emerytury od dnia (...).

Sygn. akt IV U 1376/13

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia (...). organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił ubezpieczonemu W. Z. prawa do wcześniejszej emerytury motywując to brakiem dowodu wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przez okres 15 lat.

Od decyzji tej odwołanie złożył ubezpieczony W. Z. wnosząc o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury, gdyż przez okres ponad 15 lat wykonywał prace w szczególnych w (...) G. i (...) P. na stanowisku spawacza.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie.

W uzasadnieniu swojego stanowiska podniósł, że ubezpieczony nie udowodnił okresu pracy w szczególnych warunkach w wymiarze co najmniej 15 lat, a odwołanie nie wnosi do sprawy żadnych nowych dowodów faktycznych lub prawnych, które uzasadniałyby zmianę decyzji i uwzględniałyby odwołanie.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony W. Z., ur. dnia (...), złożył w dniu 6 września 2013r. wniosek o emeryturę. Organ rentowy uznał za udowodniony staż ubezpieczeniowy W. Z. w rozmiarze 28 lat, 9 miesięcy i 3 dni okresów składkowych i

nieskładkowych, w tym 1 rok, 6 miesięcy i 17 dni stażu pracy w warunkach szczególnych. Organ rentowy nie zaliczył ubezpieczonemu okresu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Naprawy Taboru (...) w Pilawie (od 27 stycznia 1992r. (...) Zakład w Pilawie) od 9 grudnia 1975r. do 4 czerwca 1993r. oraz okresu zatrudnienia w (...) w G. od 19 lipca 1993r. do 31 maja 1997r.

W świadectwie pracy w Przedsiębiorstwie Naprawy Taboru (...) w Pilawie od 27 stycznia 1992r. (...) Zakład w Pilawie wpisano, iż W. Z. był zatrudniony w wymiarze całego etatu na stanowisku blacharza naprawy pojazdów, natomiast w świadectwie pracy w (...) w G. wpisano, że ubezpieczony zajmował stanowisko blacharz spawacz oraz spawacz elektryczny i gazowy oraz, że pracę w szczególnych warunkach wykonywał od 1 czerwca 1997r. do 31 grudnia 2008r. Organ rentowy zaliczył W. Z. do stażu pracy w warunkach szczególnych jedynie okres od 1 czerwca 1997r. do 31 grudnia 1998r. (1 rok, 6 miesięcy i 17 dni). ZUS uznał, że W. Z. nie spełnia przesłanek do uzyskania prawa do wcześniejszej emerytury na podstawie art. 184 ustawy o FUS i zaskarżoną decyzją z dnia 16 października 2013r. odmówił mu prawa do wnioskowanego świadczenia (k. 10 a.e.).

Ubezpieczony pracował w (...) P. początkowo jako pomocnik spawacza. Następnie pracodawca skierował go na kurs spawacza. Kurs ten odbył od maja do lipca 1976r. W dniu 12 stycznia 1977r. ubezpieczonemu wydano książeczkę spawacza. Po ukończeniu kursu W. Z. pracował wyłącznie jako spawacz. W dokumentach osobowych jego stanowisko zostało określone jako blacharz napraw pojazdów. Było to podyktowane polityką zakładu. W rzeczywistości ubezpieczony pracował jako spawacz. Wycinał z naprawianego pojazdu za pomocą palnika zardzewiałą konstrukcję, a następnie wspawrywał w to miejsce dobrą. Pracował głównie w kanałach. Takie same czynności wykonywał w (...) G..

Z akt osobowych z okresu zatrudnienia w (...) P. wynika, że W. Z. został przyjęty do pracy w dniu 9 grudnia 1975r. jako blacharz samochodowy. W maju 1976r. ubezpieczony został skierowany na kurs spawania gazowego.

Z akt osobowych z okresu zatrudnienia w (...) G. wynika, że ubezpieczony posiada uprawnienia spawalnicze (podanie o pracę, kwestionariusz osobowy, książka spawacza), został zatrudniony na stanowisku blacharz – spawacz (m.in. karta obiegowa do pracy, umowa o pracę, angaż, rozliczenie, zaświadczenie, karta ewidencji obecności w pracy). Z dniem 1 czerwca 1997r. W. Z. powierzono obowiązki spawacza elektrycznego i gazowego (angaż).

Świadkowie zeznający w sprawie, którzy pracowali z ubezpieczonym w obu wymienionych zakładach również mieli określone stanowiska pracy jako blacharz – spawacz, a wykonywali wyłącznie pracę spawaczy.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o zeznania ubezpieczonego (k. 23v, 22-22v), zeznania świadków: T. K. (k. 22v-23), E. P. (k. 23-23v), akt ZUS, akt osobowych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 184 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. Nr 162, poz. 1118 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli:

- 1)okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat - dla kobiet i 65 lat - dla mężczyzn oraz
- 2)okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27.

W ocenie Sądu Okręgowego W. Z. spełnił powyższe warunki. Udowodnił ponad 25 lat okresów składkowych oraz ponad 15 lat pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu przepisów dotychczasowych. Sąd dał wiarę zeznaniom ubezpieczonego, że w okresie od dnia 12 stycznia 1977r. (data wydania książki spawacza) do 4 czerwca 1993r. oraz od 19 lipca 1993r. do 31 maja 1997r. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował w charakterze spawacza w (...)

(...) w Pilawie oraz w (...) S.A. Zeznania powoda potwierdzili świadkowie: T. K. i E. P., którzy razem z nim pracowali. Zeznali oni, że ubezpieczony w spornym okresie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę spawacza. Świadkowie ci wskazali, że zakład pracy wpisywał różne stanowiska, a robiło się to samo. Dodatkowo E. P. w swoich zeznaniach wskazał, że hala w Pilawie była drewniana. Inspekcja pracy nie chciała odebrać hali, dlatego zakład nie mógł zatrudniać spawaczy. Zatrudniali więc blacharzy.

Sąd uznał zeznania świadków za wiarygodne, ponieważ są logiczne, spójne i wzajemnie się uzupełniają. Zeznania te znajdują potwierdzenie w zebranych w sprawie dokumentach zgromadzonych w aktach ZUS i aktach osobowych, w szczególności w świadectwach pracy, kopii książki spawacza.

Prace, które wykonywał ubezpieczony wymienione są w załączniku A dział XIV pkt.12 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8, poz. 43 ze zm.). W sumie okresy pracy w szczególnych warunkach udowodnione w trakcie procesu i okresy pracy uznane za udowodnione przez organ rentowy wynoszą ponad 15 lat. Ubezpieczony nabył więc prawo do emerytury od miesiąca złożenia wniosku.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc orzekł jak w wyroku.