

Sygn. akt IV U 1390/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 listopada 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	st. sekr. sądowy Iwona Chojecka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 listopada 2014r. w S.

odwołania S. K.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 21 grudnia 2012 r. Nr (...)

w sprawie S. K.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o wysokość emerytury rolniczej

oddala odwołanie.

Sygn. akt: IV U 1390/13 **UZASADNIENIE**

W dniu (...). S. K. wystąpił do Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z pismem zatytułowanym (...), w którym zakwestionował wysokość pobieranego świadczenia emerytalnego. Wskazał, że za pracę poza rolnictwem organ rentowy wyliczył mu jedynie 50 złotych, co uważa za bardzo niesprawiedliwe i krzywdzące. Przez 17 lat i pół roku pracował w przemyśle, dlatego taka kwota „dodatku” jest nieuzasadniona i oderwana od kwoty składek, które opłacał (pismo ubezpieczonego z 28 listopada 2012r. z datą wpływu do organu rentowego w dniu 3 grudnia 2012r. k.57 akt emerytalnych).

W piśmie z 21 grudnia 2012r. wystosowanym do S. K. i podpisanym przez upoważnionych pracowników Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział (...) w W. P. Terenowa w S. organ rentowy poinformował S. K., że wypłacane mu świadczenie jest naliczone prawidłowo. Do wyliczenia części składkowej emerytury przyjęto okresy pracy poza rolnictwem w łącznym wymiarze 17 lat, 4 miesiące i 17 dni, co spowodowało wzrost części składkowej świadczenia o 26,09%, co po dodaniu 27 lat pracy w rolnictwie dało wskaźnik części składkowej w wysokości 54,18%. Organ rentowy poinformował S. K., że od 1 marca 2012r. wysokość jego emerytury wynosi 921,17 złotych netto oraz że sposób wyliczenia świadczenia opisany jest szczegółowo w wydawanych przez organ decyzjach, które każdorazowo wysyłane są do świadczeniobiorców wraz z informacją o przysługujących środkach odwoławczych (pismo organu rentowego z 21 grudnia 2012r. skierowane do S. K. k.58 akt emerytalnych).

W dniu 9 stycznia 2013r. wpłynęło do tut. Sądu pismo S. K. zatytułowane Odwołanie, w którym zakwestionował on stanowisko organu rentowego zawarte w piśmie z 21 grudnia 2012r. co do wysokości emerytury rolniczej podnosząc, że kwota dodatku za pracę w przemyśle w wymiarze 17 lat i 4 miesiące w wysokości 50 złotych jest za niska. Dlatego wnosi o rozpoznanie tej sprawy i ustalenie prawidłowej wysokości tego dodatku (odwołanie k.1 akt sprawy).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniosł o jego odrzucenie podnosząc, że zgodnie z art.477.9§1 kpc odwołanie przysługuje od decyzji organów rentowych, tymczasem S. K. odwołał się nie od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, ale od pisma z 21 grudnia 2012r., w którym udzielono mu jedynie informacji o sposobie wyliczenia i wysokości pobieranego świadczenia emerytalnego. W tych okolicznościach pismo zatytułowane Odwołanie powinno być odrzucone na podstawie art.199§1 pkt 1 kpc ,tj. z powodu niedopuszczalności drogi sądowej (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.).

Postanowieniem z 20 września 2013r. Sąd Okręgowy w Siedlcach odrzucił odwołanie ubezpieczonego dzieląc argumentację organu rentowego, że pismo z 21 grudnia 2012r. nie jest decyzją organu rentowego, od której w myśl art.477.9§1 kpc przysługuje odwołanie do sądu, a zatem w sprawie brak jest drogi sądowej – art.199§1 pkt 1 kpc (postanowienie z 20 września 2013r. wraz z uzasadnieniem k.14 i 16 akt sprawy).

Na skutek zażalenia S. K. na powyższe postanowienie, Sąd Apelacyjny w Lublinie postanowieniem z 18 listopada 2013r. uchylił powyższe postanowienie Sądu pierwszej instancji i sprawę przekazał temu Sądowi do ponownego rozpoznania wskazując, że Sąd Okręgowy niezasadnie uznał, iż pismo organu rentowego z 21 grudnia 2012r. skierowane do S. K. nie jest decyzją administracyjną. Pismo to zawiera elementy charakterystyczne dla decyzji administracyjnej ,tj. określa autora, adresata, zawiera rozstrzygnięcie – tu wniosku - (...) S. K. o podwyższenie wysokości emerytury, a także podpis osoby reprezentującej organ. Dlatego zasła konieczność uchylecia postanowienia celem merytorycznego rozpoznania odwołania (postanowienie Sądu Apelacyjnego (...) z uzasadnieniem k.29-35 akt sprawy).

Organ rentowy wniosł o oddalenie odwołania, podnosząc że wysokość emerytury ubezpieczonego została wyliczona prawidłowo (odpowiedź na odwołanie k.46 akt sprawy).

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu (...). S. K. ukończył (...) rok życia. Uprzednio – w dniu 26 kwietnia 2004r. wystąpił do Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział (...) w S. P. Terenowa w G. z wnioskiem o emeryturę. W kwestionariuszu dotyczącym okresów podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników oraz okresów podlegających zaliczeniu do tego ubezpieczenia wskazał okresy pracy w gospodarstwie rolnym, okresy podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników i opłacania składek na to ubezpieczenie, a także okresy pracy poza rolnictwem (wniosek, kwestionariusz oraz zaświadczenie KRUS z 2 kwietnia 2004r. o okresach podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników k.1-6 akt emerytalnych). Do wniosku dołączone zostały również dokumenty potwierdzające okresy zatrudnienia S. K. poza rolnictwem. Wynika z nich, że S. K. był zatrudniony w następujących zakładach pracy:

- w Kopalni (...) w R. w okresie od 11 sierpnia 1962r. do 13 grudnia 1963r. ,tj. 1 rok, 4 miesiące i 3 dni (zaświadczenie k.11 akt emerytalnych),
- w Państwowym Ośrodku (...) w R. z siedzibą w D. Starej w okresie od 25 kwietnia 1966r. do 6 lipca 1968r. ,tj. 2 lata, 2 miesiące i 11 dni (świadcstwo pracy k.13 akt emerytalnych),
- w (...) w M. od 12 września 1968r. do 30 listopada 1971r. ,tj. 3 lata, 2 miesiące i 18 dni (świadcstwo pracy k.14),
- w Powiatowym Zarządzie Dróg (...) w R. w okresie od 1 grudnia 1971r. do 31 marca 1974r. ,tj. 2 lata i 4 miesiące (zaświadczenie k.15 akt emerytalnych),
- w Spółdzielni Kółek Rolniczych w T. w okresie od 1 kwietnia 1974r. do 31 lipiec 1975r. ,tj. 1 rok i 4 miesiące (świadcstwo pracy k.16-17 akt emerytalnych),

- w Przedsiębiorstwie (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w W. od 1 sierpnia 1975r. do 31 lipca 1980r. ,tj. 5 lat (świadcstwo pracy k.18).

Ponadto S. K. złożył zaświadczenie z Wojskowej Komendy Uzupelnień w G., z którego wynika, że w okresie od 29 kwietnia 1964r. do 21 kwietnia 1966r. ,tj. przez rok 1 rok, 11 miesięcy i 22 dni odbywał zasadniczą służbę wojskową (zaświadczenie k.12 akt emerytalnych). Wymienione okresy wyniosły łącznie (po wyłączeniu dni nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy w czasie zatrudnienia w KWK (...) – vide: zaświadczenie k.11 akt emerytalnych) 17 lat, 4 miesiące i 17 dni (karta przebiegu zatrudnienia k.26 akt emerytalnych).

W oparciu o przedłożone dowody decyzją z 10 maja 2004r. organ rentowy przyznał S. K. od 22 maja 2004r. emeryturę rolniczą składającą się z części składkowej i części uzupełniającej. Organ rentowy ustalił, że część składkowa wynosi 53,92% emerytury podstawowej, a do jej ustalenia przyjęto:

- 5,50 lat opłacania składek na Fundusz Emerytalny (...) w okresie od 1 lipca 1977r. do 31 grudnia 1982r. po 1% emerytury podstawowej za każdy rok,
- 9,09 lat opłacania składek na Fundusz Ubezpieczenia Społecznego (...) w okresie od 1 stycznia 1983r. do 31 grudnia 1990r. łącznie po 1% emerytury podstawowej za każdy rok, - 13,25 lat podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu po dniu 31 grudnia 1990r. po 1% emerytury podstawowej za każdy rok,
- 17,39 lat podlegania innemu ubezpieczeniu społecznemu, który to okres przeliczony półtorakrotnie wyniósł 26,09 – po 1% emerytury podstawowej za rok. Po zsumowaniu części składkowej i części uzupełniającej stanowiącej 85% emerytury podstawowej, z której 25% podlegało zawieszeniu do czasu osiągnięcia przez uprawnionego pełnego wieku emerytalnego, organ rentowy ustalił, że wysokość emerytury S. K. wynosi na dzień wydania decyzji przyznającej świadczenie 560,04 złotych netto (decyzja z 10 maja 2004r. o przyznaniu emerytury k.27-28 akt emerytalnych).

W dniu 1 lipca 2004r. organ rentowy z urzędu przeliczył emeryturę S. K. od dnia nabycia uprawnień w ten sposób, że do ustalenia części składkowej świadczenia przyjął 13,50 lat podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu po dniu 31 grudnia 1990r. w miejsce pierwotnie przyjętego okresu w wymiarze 13,25 lat, co spowodowało, że część składkowa emerytury wzrosła z 53,92% emerytury podstawowej do 54,18 % emerytury podstawowej (decyzja z 1 lipca 2004r. o przeliczeniu emerytury k.31-32).

W kolejnych latach organ rentowy wydawał decyzje ustalające wysokość emerytury S. K. poczynając od 1 maja każdego kolejnego roku w związku ze zmniejszaniem się kwoty zawieszenia części uzupełniającej emerytury z uwagi na zmniejszanie się okresu brakującego do osiągnięcia przez uprawnionego pełnego wieku emerytalnego (o 5% za każdy rok) – decyzje ustalające wysokość emerytury S. K. z 30 marca 2005r. k.33-34, 12 kwietnia 2006r. k.37-38, 19 kwietnia 2007r. k.39-40, 14 kwietnia 2008r. k.41-42 i 30 marca 2009r. k.43-44 akt emerytalnych.

W dniu 3 grudnia 2012r. wpłynęło do organu rentowego pismo S. K. z 28 listopada 2012r. zatytułowane (...), w którym zakwestionował wysokość emerytury podnosząc, że kwota „dodatku” do emerytury z tytułu 17,5 lat pracy poza rolnictwem wynosi jedynie 50 złotych, co w ocenie skarżącego jest niesprawiedliwe i krzywdzące (pismo S. K. k.57 akt emerytalnych).

Zaskarżoną decyzją z 21 grudnia 2012r. organ rentowy odmówił ustalenia emerytury w wyższej kwocie podnosząc, że wysokość świadczenia jest wyliczona prawidłowo. Przyjęte do ustalenia części składkowej okresy pracy poza rolnictwem wyniosły 17 lat, 4 miesiące i 17 dni, co spowodowało wzrost części składkowej o 26,09% (zaskarżona decyzja z 21 grudnia 2012r. k.58 akt emerytalnych).

Na datę 1 grudnia 2012r. ,tj. na datę wystąpienia przez S. K. z w/w wnioskiem (skargą) o ustalenie wysokości emerytury – wysokość emerytury skarżącego przy uwzględnieniu części składkowej i części uzupełniającej wynosiła miesięcznie 1.083,17 złotych brutto, co stanowi 921,17 złotych netto (opinia biegłej księgowej A. D. z 2 czerwca 2014r. k.57-58 i uzupełniająca opinia tej samej biegłej z 20 sierpnia 2014r. k.73-74 akt sprawy).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie S. K. okazało się nieuzasadnione i jako takie podlegało oddaleniu.

Skarżący zakwestionował wysokość emerytury rolniczej wskazując, że wzrost tej emerytury z tytułu pracy poza rolnictwem wynosi jedynie 50 złotych. Tymczasem praca ta trwała 17 lat i pół roku, dlatego „dodatek” z tego tytułu powinien być wyższy. Zasady ustalania wysokości emerytury rolniczej określają przepisy art.24-26 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. z 2008r., Nr 50, poz. 291 ze zm.). Zgodnie z art.24 ustawy emerytura rolnicza składa się z części składkowej i części uzupełniającej, ustalonych zgodnie z art.25 i 26; dla każdej z tych części ustala się wskaźnik wymiaru. Z kolei przepis art.25 ust.1 ustawy stanowi, że część składkową ustala się przyjmując po 1% emerytury podstawowej za każdy rok podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu, z uwzględnieniem ust.2-7, a niepełne lata przelicza się stosownie do art.21a. Ustęp 2a pkt 1 wskazanego przepisu stanowi, że do liczby lat, o których mowa w ustępie 1 (podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu rolników), dolicza się również liczbę lat podlegania ubezpieczeniu emerytalnemu i rentowemu określonych w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych, podlegania ubezpieczeniu społecznemu lub zaopatrzeniu emerytalnemu przed dniem 1 stycznia 1999r. oraz podlegania zaopatrzeniu emerytalnemu przypadającemu po tej dacie, przy czym zgodnie z ustępem 4 tego przepisu okresy te przelicza się w wymiarze półtorakrotnym.

Jak wynika z przedstawionych wyżej ustaleń, S. K. obok okresów podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu, wykazał okresy podlegania innemu ubezpieczeniu społecznemu - z tytułu zatrudnienia poza rolnictwem - w łącznym wymiarze 17 lat, 4 miesiące i 17 dni. Okres ten w przeliczeniu na lata stanowi 17,39. Zgodnie ze wskazanym wyżej przepisem art.25 ust.4 ustawy okres ten przy ustalaniu wskaźnika wymiaru części składkowej emerytury jest przeliczany w wymiarze półtorakrotnym. W przypadku ubezpieczonego okres ten powinien zatem wynosić 26,09 (17,39 x 1,5).

Odnosząc powyższe uregulowania i ustalenia do okoliczności sprawy stwierdzić należy, że organ rentowy przyznając S. K. emeryturę prawidłowo ustalił wskaźnik wymiaru części składkowej emerytury, w tym prawidłowo przeliczył okresy podlegania skarżącemu innemu ubezpieczeniu społecznemu ,tj. uwzględnił je w wymiarze półtorakrotnym.

Dla zweryfikowania prawidłowości wyliczenia przez organ rentowy wysokości emerytury skarżącemu Sąd dopuścił dowód z opinii biegłej księgowej A. D.. W złożonej opinii (podstawowej z 2 czerwca 2014r. na k.57-58 i uzupełniającej z 20 sierpnia 2014r. na k.73-74) biegła przedstawiła dane przyjęte do wyliczenia i sposób wyliczenia emerytury skarżącemu. Wynika z nich, że na dzień 1 grudnia 2012r. ,tj. na datę wystąpienia przez S. K. z wnioskiem o zweryfikowanie wysokości świadczenia – które wg niego jest zaniżone - świadczenie emerytalne skarżącemu wynosiło miesięcznie 1.083,17 złotych brutto, co stanowi 921,17 złotych netto. Analizując przedmiotową opinię Sąd doszedł do przekonania, że stanowi ona wiarygodny dowód w sprawie. Dokonując obliczeń biegła przyjęła udokumentowane w sprawie dane oraz zastosowała przewidziany ustawą sposób obliczenia świadczenia. Ustalenia tej opinii prowadzą do wniosku, że wysokość emerytury S. K. wskazana przez organ rentowy w zaskarżonej decyzji na kwotę 921,17 złotych netto (decyzja z 21 grudnia 2012r. k.58 akt emerytalnych), została ustalona prawidłowo.

Kończąc wskazać należy, że skarżący złożył do akt sprawy kopię zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z okresu zatrudnienia w Państwowym Ośrodku (...) w R. w okresie od 25 kwietnia 1966r. do 6 lipca 1968r. (k.78 akt sprawy). Dokument ten nie wpływa jednak na ustalenia Sądu. Jak wynika z przedstawionych wyżej uregulowań na wskaźnik wymiaru części składkowej emerytury rolniczej wpływ ma - nie podstawa wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne, ale długość okresu ubezpieczenia, który w przypadku ubezpieczenia z tytułu pracy poza rolnictwem przeliczany jest półtorakrotnie. Takie też przeliczenie zostało zastosowane przy ustaleniu emerytury skarżącemu. Wskazać również należy, że organ rentowy nie wpłaca skarżącemu „dodatku” do emerytury z tytułu pracy poza rolnictwem, którym to pojęciem posługuje się skarżący (pismo k.76 akt sprawy). Okres pracy poza rolnictwem został uwzględniony przy ustalaniu części składkowej emerytury obok okresów podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników i całość tych okresów wpłynęła na określenie wysokości świadczenia emerytalnego.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd uznał odwołanie S. K. za nieuzasadnione i na podstawie art.477.12§1 kpc orzekł jak w sentencji wyroku.