

Sygn. akt IV U 60/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 października 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jerzy Zalański
Protokolant	st. sekr. sądowy Iwona Chojecka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 października 2014r. w S.

odwołania A. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia (...)r. (Nr (...))

w sprawie A. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy w związku ze służbą wojskową

***zmienia zaskarżoną decyzję i ustala A. S. prawo do stałej renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy w związku ze służbą wojskową poczynając od dnia (...)roku.***

Sygn. akt IV U 60/14

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia (...). Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił A. S. prawa do przeliczenia renty w związku z pogorszeniem stanu zdrowia.

Od decyzji tej odwołanie złożył A. S. wnosząc o jej uchylenie, ustalenie niezdolności do pracy w związku z pogorszeniem stanu zdrowia i przeliczenie renty. Podnosił, że decyzja jest niezgodna z art. 107 § 1 i 3 kpa oraz § 1 uchwały Nr 110/05/IV (...) z dnia (...). w sprawie treści pieczętki lekarskiej. Wskazał też, że od (...) miesięcy cierpi z powodu drętwienia nóg i lewej ręki, ma zawroty głowy włącznie z utratą świadomości, cierpi na brak koncentracji, ma olbrzymie problemy w poruszaniu się (k. 2-8 a.s.).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie i powoływał się na ocenę stanu zdrowia ubezpieczonego dokonaną przez Komisję Lekarską ZUS dnia (...). (k. 9-10 a.s.).

***SĄD OKRĘGOWY W SIEDLCACH USTALIŁ, CO NASTĘPUJE:***

Ubezpieczony A. S., ur. (...) pełnił służbę wojskową od (...). W trakcie odbywania służby wojskowej ubezpieczony uległ wypadkowi, w wyniku którego doznał urazu lewej nogi. Po tym zdarzeniu Garnizonowa Wojskowa Komisja Lekarska orzeczeniem z dnia (...) rozpoznała u wnioskodawcy wygojone złamanie kości udowej lewej z ograniczeniem ruchów stawu kolanowego i skokowego, z zanikami mięśniowymi i skróceniem kończyny, zwichnięcie kości łódkowatej prawej leczone operacyjnie z pourazowym płaskostopiem. Komisja Lekarska orzekła również, że choroba A. S. pozostaje w związku ze służbą wojskową, uszkodzenie zdrowia jest następstwem wypadku, jakiemu uległ w dniu (...) w czasie zajęć służbowych.

Decyzją z dnia (...). ZUS przyznał A. S. rentę z tytułu inwalidztwa powstałego wskutek wypadku w wojsku.

W dniu (...) ubezpieczony złożył do organu rentowego wniosek o skierowanie do lekarza orzecznika ZUS celem ponownego ustalenia niezdolności do pracy w związku z pogorszeniem się stanu zdrowia.

Orzeczeniem z dnia (...). Lekarz Orzecznik ZUS stwierdził, że A. S. nie jest całkowicie niezdolny do pracy. Komisja Lekarska ZUS wydała orzeczenie z dnia (...) o tej samej treści. Na tej podstawie (...) Oddział w S. wydał decyzję o odmowie prawa do przeliczenia renty w związku z pogorszeniem stanu zdrowia (k. 170 a.r.).

W toku postępowania rozpoznawczego Sąd Okręgowy w Siedlcach dopuścił dowód z opinii biegłych lekarzy: ortopedy i neurologa.

Opiniujący wspólnie biegli stwierdzili u ubezpieczonego: stan po złamaniu podkrętarzowym kości udowej lewej, po leczeniu nieoperacyjnym, wygojonym w szpotawości, ze skróceniem 4,5 cm, pourazową chorobę zwyrodnieniową lewego stawu biodrowego, ze znacznym ograniczeniem ruchomości, dolegliwościami bólowymi wysiłkowymi, niewydolnością chodu, pourazową chorobę zwyrodnieniową lewego stawu kolanowego ze szpotawością, ograniczeniem ruchomości, dolegliwościami bólowymi wysiłkowymi, niewydolnością chodu, stan po zwichnięciu kości łódkowatej stopy prawej, po nastawieniu operacyjnym, z pourazowymi zmianami zwyrodnieniowymi stępu, z przewlekłymi dolegliwościami bólowymi wysiłkowymi, zaburzeniami wydolności prawej kończyny dolnej, chorobę zwyrodnieniową lewego stawu barkowego z ograniczeniem ruchomości, dolegliwościami bólowymi wysiłkowymi, nawracające dolegliwości bólowe odcinków szyjnego i lędźwiowego kręgosłupa w przebiegu czynnościowej skoliozy i zmian zwyrodnieniowych, bez objawów korzeniowych i ubytkowych. W ocenie biegłych A. S. jest całkowicie niezdolny do pracy z powodu wypadku podczas pełnienia służby wojskowej w 1972 roku i niezdolność ta jest trwała od (...) (k. 15-16 a.s.).

Strony nie kwestionowały opinii biegłych sądowych.

A. S. nie pracuje. Utrzymuje się z renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy w zw. ze służbą wojskową. Twierdził, że jego stan zdrowia się pogorszył, wskazał, że przyjmuje mocne leki.

#### **SĄD OKRĘGOWY W SIEDLCACH ZWAŻYŁ, CO NASTĘPUJE:**

Zgodnie z treścią art. 30 ust. 1 w zw. z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 29 maja 1974r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2010r. Nr 101, poz. 648) wynika, iż renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje żołnierzowi, u którego stwierdzono całkowitą lub częściową niezdolność do pracy powstałą:

- 1) w czasie odbywania czynnej służby wojskowej w okresie pokoju;
- 2) w ciągu 3 lat od zwolnienia z tej służby, jeżeli całkowita lub częściowa niezdolność do pracy jest następstwem chorób powstałych lub urazów doznanych w czasie odbywania służby wojskowej.

W art. 30 ust. 1 pkt 1 ustawy z 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin chodzi o taki rodzaj i stopień naruszenia sprawności organizmu, który w trakcie służby wojskowej spowodował powstanie całkowitej lub częściowej niezdolności do pracy.

A. S. spełnia przesłankę całkowitej niezdolności do pracy w związku ze służbą wojskową od (...). Wynika to z opinii biegłych sądowych, wywołanej na potrzeby niniejszego procesu.

Sąd podzielił opinię biegłych, gdyż, jak wynika z zapisów dokonanych w „orzeczeniu lekarskim biegłych sądowych” ubezpieczony został poddany wnikliwym badaniom, biegli uwzględnili przedstawioną dokumentację medyczną oraz orzeczenia wojskowych komisji lekarskich i dostatecznie uzasadnili swoje stanowisko. Z uzasadnienia decyzji wprost wynika, że ubezpieczony podczas pełnienia służby wojskowej w (...) uczestniczył w wypadku komunikacyjnym. Od tego czasu ma dolegliwości bólowe prawej stopy, stawów biodrowego i kolanowego lewego. Doszło do powstania wczesnych zmian zwyrodnieniowych stawów kolanowego i biodrowego lewego, i stawów stępu prawej stopy, które stopniowo narastały, powodowały postępującą niewydolność i niesprawność układu ruchu. Z powodu skrócenia długości lewej kończyny dolnej powstała czynnościowa skolioza kręgosłupa, prowadząca do powstania zmian zwyrodnieniowych i dolegliwości bólowych kręgosłupa, głównie odcinka lędźwiowego. Przyczyną całkowitej niezdolności do pracy jest pourazowa dysfunkcja lewej i prawej kończyny dolnej. Zmiany zwyrodnieniowe lewego stawu kolanowego, lewego stawu biodrowego, stawów stępu prawej stopy są spowodowane urazami podczas pełnienia służby wojskowej w (...). Również zmiany zwyrodnieniowe w obrębie kręgosłupa są spowodowane pourazowym skróceniem lewej kończyny dolnej. Do powstania zmian zwyrodnieniowych lewego stawu biodrowego, lewego stawu kolanowego, stawów stępu prawej stopy i kręgosłupa przyczyniły się złamania lewej kości udowej i przebyte zwichnięcie kości łódkowatej prawej stopy. W ostatnim okresie doszło do nasilenia zmian zwyrodnieniowych i nasilenia niewydolności i niesprawności układu ruchu.

W ocenie Sądu wnioski zawarte w opinii powołanych w sprawie biegłych są prawidłowe i logicznie uzasadnione. Opinia ta jest zupełna, jasna, zaś zawarte w niej stwierdzenia są kategoryczne. Biegli w sposób wyczerpujący i skrupulatny dokonali oceny stanu zdrowia opiniowanego, zaś wynikające z przeprowadzonych badań przedmiotowych i podmiotowych wnioski mają walor dowodowy.

Podnieść należy, iż przy ocenie biegłych lekarzy sąd nie może zająć stanowiska odmiennego, niż wyrażone w tej opinii, na podstawie własnej oceny stanu faktycznego (wyrok SN z 13 października 1987 r., II URN 228/87, (...)).

Biegli zasadnie wskazali, że stan zdrowia A. S. kwalifikuje go do osób całkowicie niezdolnych do pracy.

Sąd Okręgowy uznał, że ubezpieczony spełnia warunki określone w art. 30 ust. 1 w zw. z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 29 maja 1974r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin i dlatego odwołanie podlegało uwzględnieniu.

Wyrok wydano na mocy art. 477<sup>14</sup> § 2 kpc.