

Sygn. akt IV U 77/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 maja 2014r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSR del. Elżbieta Wojteczuk
Protokolant	st. sekr. sądowy Marzena Mazurek

po rozpoznaniu w dniu 7 maja 2014 r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania M. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 20 grudnia 2013 r. Nr (...)

w sprawie M. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala, że M. S. przysługuje prawo do emerytury od dnia 10 grudnia 2013 r.

Sygn. akt: IV U 77/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 20 grudnia 2013 r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.184 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze odmówił M. S. prawa do emerytury wskazując, że ubezpieczony nie udowodnił, iż do dnia 1 stycznia 1999r. osiągnął 15-letni staż pracy w warunkach szczególnych, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Organ rentowy do pracy w szczególnych warunkach zaliczył ubezpieczonemu okres zatrudnienia w Odlewni (...) w S. od 01.09.1978 r. do 28.02.1983 r. na stanowisku kontroler jakości w wymiarze 4 lat, 6 miesięcy, natomiast do pracy w warunkach szczególnych nie zaliczono okresu pracy w tym samym zakładzie pracy w okresie od 01.03.1983 r. do 31.12.1998 r., bowiem zakład pracy w świadectwie pracy z dnia 31.07.2001 r. podał, że ubezpieczony naprzemiennie pracował na stanowiskach „starszego mistrza” i „kierownika” i brak jest możliwości ustalenia okresu zatrudnienia na stanowisku „kierownika”.

Odwołanie od w/w decyzji złożył ubezpieczony M. S. wnosząc o jej zmianę i ustalenie mu prawa do emerytury. W uzasadnieniu odwołania wskazał, że od 01.09.1978 r. do 31.07.2001 r. pracował cały czas na hali odlewów w systemie trzymianowym na następujących stanowiskach zgodnie z angażami: od 01.09.1978 r. do 28.02.1983 r. na stanowisku

kontrolera jakości w produkcji odlewów, od 01.03.1983 r. do 31.07.1988 r. na stanowisku mistrza oczyszczalni i obróbki cieplnej, od 01.08.1988 r. do 31.10.1993 r. na stanowisku starszego mistrza oczyszczalni i obróbki cieplnej, od 01.11.1993 r. do 14.09.1997 r. na stanowisku kierownika oczyszczalni i obróbki cieplnej, od 15.09.1997 r. do 17.02.1998 r. na stanowisku starszego mistrza oczyszczalni i obróbki cieplnej, od 18.02.1998 r. do 30.04.1998 r. na stanowisku p.o. kierownika oczyszczalni i obróbki cieplnej, od 01.05.1998 r. do 30.04.2000 r. na stanowisku starszego mistrza oczyszczalni i obróbki cieplnej (odwołanie k.2).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.3-5).

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczony ur. (...), w dniu (...) ukończył 60-ty rok życia. W dniu 4 grudnia 2013 r. wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskiem o ustalenie prawa do emerytury. Na podstawie przedłożonych do wniosku dokumentów organ rentowy ustalił, że na dzień 1 stycznia 1999r. ubezpieczony udowodnił staż ubezpieczeniowy w wymiarze 27 lat, 3 miesiące, 11 dni, z czego okresy składkowe wynoszą 27 lat, 3 miesiące i 8 dni, a okresy nieskładkowe 3 dni. Ponadto organ rentowy uznał ubezpieczonemu do dnia 1 stycznia 1999r., jako staż pracy w warunkach szczególnych okres od 01.09.1978 r. do 28.02.1983 r. zatrudnienia w Odlewni (...) w S. na stanowisku „kontroler jakości”, natomiast do pracy w warunkach szczególnych nie zaliczył okresu zatrudnienia od dnia 01.03.1983 r. do 31.12.1998 r. w tym samym zakładzie pracy. Z uwagi na brak wymaganego ustawą stażu pracy w warunkach szczególnych decyzją z 20 grudnia 2013 r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu przyznania emerytury (decyzja z 20.12.2013 r. k.14 akt emerytalnych).

M. S. w okresie od 20.09.1971 r. do 31.07.2001 r. w pełnym wymiarze czasu pracy zatrudniony był w Odlewni (...) Przedsiębiorstwie Państwowym w S. (świadcstwo pracy – k.89 kat osobowych). W okresie od 20.09.1971 r. został zatrudniony na stanowisku tokarza w (...) Oddział w S. (umowa o pracę z dnia 20.09.1971 r. k.7 akt osobowych). Zgodnie z decyzją Ministra Przemysłu Maszyn Ciężkich i Rolniczych nr 1/O./78 z dnia 10.01.1978 r. oraz zarządzeniem Naczelnego Dyrektora Zjednoczenia (...) z dnia 11.01.1978 r. w sprawie przekazania przez (...) Fabrykę (...) w W. Oddziału Terenowego w S. M. S. został zatrudniony w Odlewni (...) w S. na stanowisku ślusarza w D. Utrzymania (...) i Remontów Mechanicznych TM-2 od dnia 01.01.1978 r. (pismo z dnia 27.02.1978 r. – k. 21 akt osobowych). Od dnia 01.09.1978 r. M. S. został przeniesiony na zasadzie porozumienia stron do pracy na D. Kontroli Jakości NJ na stanowisko kontrolera jakości (przeniesienie k. 24 akt osobowych), gdzie pracował do 28 lutego 1983 r. Od dnia 1 marca 1983 r. ubezpieczony został przeniesiony do pracy na Oddziale Oczyszczalni i (...) i powierzono mu stanowisko mistrza (zmiana stanowiska i wynagrodzenia k.35 akt osobowych) i w ramach powierzonych mu obowiązków m.in. nadzorował następujące operacje: czyszczenie odlewów, upalanie nadlewów i odchodów doprowadzających, naprawę odlewów, wykańczanie odlewów, ponadto kierował przebiegiem procesu technologicznego i kontrolował jego zgodność z dokumentacją technologiczną, z wymogami jakości, estetyką wykonania itp., nadzorował podległych mu pracowników, sprawdzał optymalne obciążenie i wykorzystanie maszyn i urządzeń będących w dyspozycji oddziału (zakres obowiązków k. 37-39 akt osobowych). Od dnia 01.03.1989 r. ubezpieczony zatrudniony był na stanowisku starszego mistrza (angaż z nową stawką wynagradzania k.79 akt osobowych) i tą pracę wykonywał do 31.10.1993 r. Od dnia 1 listopada 1993 r. M. S. powierzone zostały obowiązki Kierownika Oddziału Oczyszczalni i (...) (angaż z dnia 04.11.1992 r. – k.68 akt osobowych) i to stanowisko piastował do 14.09.1997 r. Od dnia 15.09.1997 r. na podstawie porozumienia stron ubezpieczonemu zostały powierzone obowiązki starszego mistrza oczyszczalni, obróbki cieplnej i mechanicznej P-3 (pismo z dn.11.09.1997 r. k.78 akt osobowych). Następnie w okresie od 18.02.1998 r. do 30.04.1998 r. M. S. powierzone zostały obowiązki kierownika wydziału oczyszczalni i obróbki cieplnej P-3 (k.77 akt osobowych). Od dnia 01.05.1998 r. do 31.12.1998 r. ubezpieczony pracował na stanowisku starszego mistrza na wydziale oczyszczalni i obróbki cieplnej P-3 (zmiany stawek wynagrodzeń k.80-81 akt osobowych).

Na wydziale oczyszczalni i obróbki cieplnej miało miejsce wykańczanie odlewów. Polegało to na ich ręcznym oczyszczaniu dłutami, oczyszczarkami następnie były one spawane, szlifowane, poddawano je obróbce cieplnej. Na wydziale panowały trudne warunki: latem było bardzo gorące a zimą temperatura spadała poniżej zera, było też

wysokie zapylenie przez śrutowanie odlewów i ich oczyszczanie oraz hałas. Ubezpieczony jako mistrz i starszy mistrz pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na hali produkcyjnej i nadzorował proces technologiczny. Pracując na stanowisku kierownika również stale przebywał na hali produkcyjnej i jego praca także polegała na kontroli procesu technologicznego, uczestniczył w odbiorze wyrobów i przekazywał dokumenty do biura. Sprawami administracyjnymi i dokumentacją zajmowały się dwie panie zatrudnione na tym wydziale. Zarówno mistrzowie, jak i kierownik nie mieli odrębnych pomieszczeń, gdzie pracowali, ich miejscem pracy była hala produkcyjna (zeznania świadków: M. D. k.21v-22, B. G. k.22-22v, J. M. k.22v-23, zeznania ubezpieczonego k.23-23v).

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego (okoliczności niesporna, oświadczenia zawarte we wniosku o emeryturę -k.2 akt emerytalnych ubezpieczonego).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego **M. S.** jest zasadne i zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.184 ust.1 i 2 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r. Nr 153, poz.1227 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego przewidzianego w art.32, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy ,tj. w dniu 1 stycznia 1999r. osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz osiągnęli okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art.27 ustawy, a także nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa. W myśl przywołanego wyżej art.32 ust.1 i 4 ustawy pracownikom zatrudnionym w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przysługuje emerytura w wieku 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn, a w myśl przywołanego wyżej art.27 ustawy wymagany okres składkowy i nieskładkowy wynosi co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn. Zgodnie z §4 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.) pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury w w/w wieku jeżeli ma wymagany okres zatrudnienia (co najmniej 25 lat mężczyzna), w tym co najmniej 15 lat pracy w warunkach szczególnych. Ponadto zgodnie z §2 ust.1 przedmiotowego rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku.

Rozstrzygnięcie niniejszej sprawy wymagało zbadania, czy ubezpieczony spełnia przesłankę wymaganego okresu pracy w warunkach szczególnych. Poza sporem pozostawało bowiem, że ubezpieczony osiągnął wymagany ustawą wiek z dniem (...)r. oraz spełniła przesłankę „ogólnego” stażu pracy. Ubezpieczony podnosił, że posiada 15-letni okres zatrudnienia w warunkach szczególnych na datę 01.01.1999 r., bowiem wykonywał pracę w takich warunkach stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w Odlewni (...) Przedsiębiorstwie Państwowym w S. w okresie od 01.09.1978 r. do 28.02.1983 r. na stanowisku kontrolera jakości, a od 01.03.1983 r. do 31.07.1988 r. na stanowisku mistrza oczyszczalni i obróbki cieplnej, od 01.08.1988 r. do 31.10.1993 r. na stanowisku starszego mistrza oczyszczalni i obróbki cieplnej, od 01.11.1993 r. do 14.09.1997 r. na stanowisku kierownika oczyszczalni i obróbki cieplnej, od 15.09.1997 r. do 17.02.1998 r. na stanowisku starszego mistrza oczyszczalni i obróbki cieplnej, od 18.02.1998 r. do 30.04.1998 r. na stanowisku p.o. kierownika oczyszczalni i obróbki cieplnej, od 01.05.1998 r. do 31.12.1998 r. na stanowisku starszego mistrza oczyszczalni i obróbki cieplnej.

Przeprowadzone przez Sąd postępowanie dowodowe dało podstawy do ustalenia, że w okresie zatrudnienia w Odlewni (...) (...)w S. ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował w warunkach szczególnych, wykonując pracę kontrolera jakości, mistrza, starszego mistrza i kierownika na wydziale oczyszczalni i obróbki cieplnej. Praca ubezpieczonego na stanowisku mistrza, starszego mistrza i kierownika polegała na nadzorowaniu

podległych mu pracowników i procesu technologicznego związanego z obróbką i wykańczaniem odlewów. Sąd uznał, iż do pracy w warunkach szczególnych należy zaliczyć również okres zatrudnienia ubezpieczonego na stanowisku kierownika wydziału oczyszczalni i obróbki cieplnej skoro jego praca również polegała na nadzorowaniu całego procesu technologicznego, pracował tak jak mistrz na hali produkcyjnej, nie miał odrębnego biura i nie wykonywał prac biurowych.

Wskazana praca odpowiada rodzajowo pracy kwalifikowanej w wykazie A dziale XIV pkt 24 załącznika do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (DZ.U. nr 8, poz. 43 ze zm.) jako praca polegająca na kontroli międzyoperacyjnej, kontroli jakości produkcji i usług oraz dozorcze inżynieryjno – technicznym na oddziałach i wydziałach, w których jako podstawowe wykonywane są wymienione prace w wykazie.

Podkreślić również należy, że o zakwalifikowaniu pracy do pracy w warunkach szczególnych nie decyduje nazwa stanowiska, ale rodzaj wykonywanych czynności. Ubezpieczony wykonywał jako mistrz, starszy mistrz i kierownik prace polegające na dozorcze inżynieryjno – technicznym, kontroli jakości produkcji na wydziale oczyszczalni i obróbki cieplnej odlewów odpowiadającą zakresowi prac określonego w pkt 24 wykazu A dziale XIV załącznika do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Dodatkowo wykonywanie powyższych prac potwierdzili również świadkowie, którzy pracowali razem z ubezpieczonym: M. D. (k.21v-22), B. G. (k.22-22v), J. M. (k.22v-23). Sąd obdarzył wiarygodnością zeznania wymienionych świadków oraz dowód z przesłuchania ubezpieczonej w charakterze strony. Zeznania wymienionych osób są spójne, logiczne, korespondują ze sobą, znajdują również potwierdzenie w aktach osobowych ubezpieczonej.

Zaliczając cały okres zatrudnienia ubezpieczonemu, który nie został uznany przez organ rentowy, w Odlewni (...) od dnia 1 marca 1983 r. do 31.12.1998 r. do pracy w warunkach szczególnych tj. 15 lat, 10 miesięcy, należy wskazać, iż ubezpieczony wykazał łącznie okres pracy w warunkach szczególnych w wymiarze 20 lat i 4 miesięcy. Na marginesie należy wskazać, iż nawet po odliczeniu od tego okresu, okresu zatrudnienia M. S. na stanowisku kierownika w okresie od 01.11.1993 r. do 14.09.1997 r. (3 lata, 10 miesięcy i 14 dni), a następnie od 18.02.1998 r. do 30.04.1998 r. (2 miesiące, 12 dni), czyli łącznie okresu 4 lat i 26 dni, to pozostały okres stażu pracy w warunkach szczególnych – 16 lat, 3 miesiące i 4 dni jest wystarczający dla spełnienia przesłanki stażu pracy w warunkach szczególnych (15 lat) dla przyznania prawa do emerytury na podstawie art. 184 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd uznał, że odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie i dlatego na podstawie art.477¹⁴ §2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że ubezpieczonemu M. S. przysługuje prawo do emerytury od 10 grudnia 2013 r., tj. od daty ukończenia przez ubezpieczonego 60-tego roku życia.