

Sygn. akt IV U 432/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 lutego 2015r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jerzy Zalasieński
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 lutego 2015r. w S.

odwołania A. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 6 marca 2014 r. Nr (...)

w sprawie A. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

I. zmienia zaskarżoną decyzję i ustala A. K. prawo do emerytury od dnia 01 lutego 2014r.;

II. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. na rzecz A. K. kwotę 60 zł (sześćdziesiąt) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt IVU 432/14

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 06.03.2014r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił ubezpieczonemu A. K. prawa do wcześniejszej emerytury motywując to brakiem dowodu wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przez okres 15 lat. Od decyzji tej odwołanie złożył ubezpieczony A. K. wnosząc o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury, gdyż przez okres ponad 15 lat wykonywał prace w szczególnych warunkach w charakterze spawacza.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie. W uzasadnieniu swojego stanowiska podniósł, że ubezpieczony nie udowodnił okresu pracy w szczególnych warunkach w wymiarze co najmniej 15 lat.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony A. K. urodzony dnia (...) złożył w dniu 25.02.2014r. wniosek o emeryturę. Organ rentowy uznał za udowodniony staż ubezpieczeniowy A. K. w rozmiarze 30 lat, 6 miesięcy i 9 dni okresów składkowych i

nieskładkowych, w tym 9 lat i 4 miesiące i 1 dzień pracy w szczególnych warunkach. Z materiału dowodowego zebranego w sprawie wynika, że ubezpieczony w okresie od 26.07.1974r. do 31.10.1987r. zatrudniony był w Przedsiębiorstwie Budownictwa Rolniczego w M. i od 16.11.1987r. do 30.09.1994r. był zatrudniony w (...) Zespole (...) w W. przy pracach spawalniczych. W okresach tych pracował na stanowisku spawacza, pomimo, że w angażach wpisane miał stanowisko monter, spawacza, ślusarza - spawacza. Na stanowisku tym pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. W obu zakładach do jego obowiązków należało spawanie elementów stalowych w budownictwie oraz uszkodzonych elementów karoserii samochodów ciężarowych. Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o zeznania ubezpieczonego (k.24v i 25v), zeznania świadków: W. D. (k.25), P. R. (k. 25v), R. Z. (k.25) i M. S. (k.25-25v), akt ZUS, akt osobowych.

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Odwołanie jest uzasadnione. Zgodnie z art. 184 ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r.o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. Nr 162, poz.1118 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli:

- 1)okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat - dla kobiet i 65 lat - dla mężczyzn oraz
- 2)okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27.

W ocenie Sądu Okręgowego A. K. spełnił powyższe warunki. Udowodnił ponad 25 lat okresów składkowych oraz ponad 15 lat okresów pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu przepisów dotychczasowych. Sąd dał wiarę zeznaniom ubezpieczonego, że w okresie od dnia 26.07.1974r. do 31.10.1987r. i od 16.11.1987r. do 30.09.1994r. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował w charakterze spawacza elektrycznego i gazowego. Zeznania powoda potwierdzili świadkowie: W. D. (k.25), P. R. (k. 25v), R. Z. (k.25) i M. S. (k.25-25v), którzy razem z nim pracowali. Zeznali oni, że ubezpieczony w spornym okresie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę spawacza. Spawał elementy konstrukcji budowlanych, balustrady, więzary oraz metalowe części samochodów ciężarowych. Ubezpieczony zajmował się wyłącznie spawaniem. Innych prac nie wykonywał. Sąd uznał zeznania za wiarygodne, ponieważ są logiczne, spójne i wzajemnie się uzupełniają. Zeznania te znajdują potwierdzenie w zebranych w sprawie dokumentach, w szczególności w świadectwie pracy, angażach i pismach znajdujących się w aktach osobowych. Prace, które wykonywał ubezpieczony wymienione są w załączniku A dział XIV pkt.12 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz. 43 ze zm.). W sumie okresy pracy w szczególnych warunkach udowodnione w trakcie procesu i uznane przez ZUS wynoszą ponad 15 lat. Ubezpieczony nabył więc prawo do emerytury od miesiąca złożenia wniosku. O kosztach procesu Sad orzekł na mocy art. 98 kpc.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na mocy art.477¹⁴par.2 kpc orzekł jak w wyroku.