

Sygn. akt IV U 484/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 lutego 2015r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	st. sekr. sądowy Iwona Chojecka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 13 lutego 2015r. w S.

odwołania J. Ł.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 17 marca 2014 r. Nr (...)

w sprawie J. Ł.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

I. zmienia zaskarżoną decyzję i ustala prawo J. Ł. do emerytury od 1 lutego 2014 roku;

II. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. na rzecz J. Ł. kwotę 60 (sześćdziesiąt) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt: IV U 484/14 **UZASADNIENIE**

Decyzją z (...). Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.184 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze odmówił J. Ł. prawa do emerytury wskazując, że ubezpieczony nie udowodnił, iż do dnia 1 stycznia 1999r. osiągnął 15-letni staż pracy w szczególnych warunkach, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Odwołanie od w/w decyzji złożył J. Ł. wnosząc o jej zmianę i ustalenie mu prawa do emerytury. W uzasadnieniu odwołania wskazał, że okres pracy w szczególnych warunkach, którą wykonywał na lakierni mogą potwierdzić tylko świadkowie (odwołanie k.1). W toku rozprawy ubezpieczony sprecyzował, że pracę w szczególnych warunkach wykonywał w ramach zatrudnienia w Powiatowej Spółdzielni Pracy Usług (...) w G. w okresie od września 1971r. do września 1987r., gdzie pracował jako lakiernik mebli produkowanych przez Spółdzielnię (wyjaśnienia ubezpieczonego 12v – nagranie od minuty 2 do 12).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniosł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowieź organu rentowego na odwołanie k.3-4).

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczony J. Ł. w dniu (...)życia. W dniu 24 lutego 2014r. wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. z wnioskiem o ustalenie prawa do emerytury (wniosek o emeryturę z 24 lutego 2014r. k.1 akt emerytalnych). Na podstawie przedłożonych do wniosku dokumentów organ rentowy ustalił, że na dzień 1 stycznia 1999r. ubezpieczony udowodnił staż ubezpieczeniowy, uzupełniony pracą w gospodarstwie rolnym, w wymiarze 25 lat. Ponadto organ rentowy ustalił, że ubezpieczony nie wykazał, iż do dnia 1 stycznia 1999r. osiągnął staż pracy w szczególnych warunkach w wymiarze co najmniej 15 lat. Z uwagi na brak wymaganego ustawą stażu pracy w szczególnych warunkach decyzją z 17 marca 2014r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu przyznania emerytury (decyzja z 17 marca 2014r. k.10 akt emerytalnych).

Ubezpieczony był zatrudniony w Powiatowej Spółdzielni Pracy Usług (...) w G. w okresie od 15 września 1971r. do 15 września 1987r. w pełnym wymiarze czasu pracy (wpis w legitymacji ubezpieczeniowej k.11c verte akt emerytalnych za wnioskiem z 30 kwietnia 2013r.). W trakcie powyższego zatrudnienia ubezpieczony odbył zasadniczą służbę wojskową w okresie od 27 października 1972r. do 17 października 1974r. (zaświadczenie Wojskowej Komendy Uzupełnień w G. z 2 lipca 2013r. k.28 akt emerytalnych za wnioskiem z 30 kwietnia 2013r.).

Powyższa Spółdzielnia produkowała meble z płyt paździerzowych i w mniejszym stopniu z drewna. Przez cały okres zatrudnienia w Spółdzielni ,tj. zarówno przed powołaniem do wojska, jak i po odbyciu zasadniczej służby wojskowej ubezpieczony pracował w lakierni przy lakierowaniu elementów mebli. Lakierowanie odbywało się za pomocą specjalnej maszyny, a w razie potrzeby polakierowania mniejszych powierzchni ręcznie za pomocą „pistoletu”, ewentualnie najmniejszych powierzchni pędzlem. Stosowane lakiery dawały tzw. wysoki połysk, używane były lakiery poliestrowe oraz nitro. Ubezpieczony ukończył szkołę zawodową w zawodzie stolarza (zeznania świadków: J. Z. k.25v – nagranie od minuty 4 do 10, A. K. k.25v-26 – nagranie od minuty 10 do 14, J. S. k.13 – nagranie od minuty 14 do 22 oraz zeznania ubezpieczonego k.26 – nagranie od minuty od 16 do 20 i k.12v – nagranie od minuty 2 do 12).

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego (raport z analizy konta k.8 akt emerytalnych).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie J. Ł. podlegało uwzględnieniu.

Zgodnie z art.184 ust.1 i 2 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r. Nr 153, poz.1227 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego przewidzianego w art.32, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy ,tj. w dniu 1 stycznia 1999r. osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz osiągnęli okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art.27 ustawy, a także nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa. W myśl przywołanego wyżej art.32 ust.1 i 4 ustawy pracownikom zatrudnionym w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przysługuje emerytura w wieku 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn, a w myśl przywołanego wyżej art.27 ustawy wymagany okres składkowy i nieskładkowy wynosi co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn. Zgodnie z §4 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.) pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury w w/w wieku jeżeli ma wymagany okres zatrudnienia (co najmniej 25 lat mężczyzna), w tym co najmniej 15 lat pracy w warunkach szczególnych. Ponadto zgodnie z §2 ust.1 przedmiotowego rozporządzenia

okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku.

Rozstrzygnięcie niniejszej sprawy wymagało zbadania, czy ubezpieczony spełnia przesłankę wymaganego okresu pracy w szczególnych warunkach. Poza sporem pozostawało bowiem, że ubezpieczony osiągnął wymagany ustawą wiek oraz spełnił przesłankę ogólnego stażu ubezpieczenia. Ubezpieczony podnosił, że posiada 15-letni staż pracy w szczególnych warunkach, gdyż pracę taką wykonywał w okresie zatrudnienia w Spółdzielni Pracy (...) w G. od 15 września 1971r. do 15 września 1987r., a zatem przez 16 lat. Ubezpieczony podnosił, że przez cały okres zatrudnienia pracował w pełnym wymiarze czasu pracy na lakierni przy lakierowaniu elementów mebli produkowanych przez Spółdzielnię. Na potwierdzenie powyższego przedstawił dowody z zeznań świadków – współpracowników z okresu tego zatrudnienia. Analizując zgromadzone dowody Sąd doszedł do przekonania, że stanowisko ubezpieczonego jest słuszne. Wprawdzie w toku procesu nie udało się ustalić miejsca przechowywania akt osobowych ubezpieczonego z rozpatrywanego okresu pracy (vide: notatka urzędowa k.7 akt sprawy), niemniej zarówno fakt zatrudnienia, jak i rodzaj pracy wykonywanej przez ubezpieczonego zostały wykazane w sposób pewny. Okres zatrudnienia ubezpieczonego dokumentuje wpis w legitymacji ubezpieczeniowej, a na rodzaj czynności wykonywanych przez ubezpieczonego wskazują spójne i logiczne zeznania trzech świadków oraz samego ubezpieczonego. Wynika z nich, że przez cały okres zatrudnienia ubezpieczony pracował przy lakierowaniu elementów mebli wykonywanych z płyt paździerzowych oraz z drewna, przy czym było to lakierowanie zarówno ręczne – przy użyciu tzw. pistoletu, jak i przy użyciu większej maszyny. Nie ulega wątpliwości, że tego rodzaju pracę należy zakwalifikować do pracy w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział XIV poz.17 załącznika do w/w rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Należy wskazać, że w okresie powyższego zatrudnienia ubezpieczony odbywał zasadniczą służbę wojskową, jednakże zarówno przed powołaniem do tej służby, jak i po jej zakończeniu wykonywał opisaną wyżej pracę. Dlatego okres służby wojskowej podlega zaliczeniu do pracy w szczególnych warunkach. Stanowisko takie znajduje uzasadnienie w regulacji art.108 ust.1 ustawy z 21 listopada 1967r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej – w brzmieniu obowiązującym do 31 grudnia 1974r. (Dz.U. z 2012r., poz.461 ze zm.) oraz potwierdzenie w ugruntowanym już orzecznictwie Sądu Najwyższego (m.in. uchwale z 16 października 2013r. w sprawie II UZP 6/13 oraz wyrok z 4 grudnia 2013r. w sprawie II UK 217/13, Lex nr 1408683).

Reasumując uznać należało, że ubezpieczony spełnia przesłankę 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Mając to na uwadze Sąd na podstawie art.477.14§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że J. Ł. przysługuje prawo do emerytury od 1 lutego 2014r. ,tj. od miesiąca, w którym ubezpieczony wystąpił z wnioskiem o emeryturę.

Zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu, na podstawie art.98§1 i 3 kpc w zw. z art.99 kpc w zw. z §11 ust.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz.U. Nr 163, poz.1349 ze zm.) Sąd zasądził od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 60 złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.