

Sygn. akt IV U 713/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 czerwca 2015r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	stażysta Renata Olędzka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 12 czerwca 2015r. w S.

odwołania A. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 23 maja 2014 r. Nr (...)

w sprawie A. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala prawo A. M. do emerytury od 1 kwietnia 2014r.

Sygn. akt: IV U 713/14 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 23 maja 2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.24 ust.1a ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił A. M. prawa do emerytury wskazując, że wymieniona nie jest osobą ubezpieczoną, tj. nie podlegała ubezpieczeniu społecznemu. Organ rentowy podniósł, że do stazu pracy nie zaliczono okresu zatrudnienia w Zakładach (...) Oddział w W. z uwagi na nieprzedstawienie żadnego dokumentu potwierdzającego ten okres pracy.

Odwołanie od w/w decyzji złożyła A. M. wnosząc o jej zmianę i ustalenie jej prawa do emerytury. W uzasadnieniu odwołania wskazała, że na okoliczność pracy w Zakładach (...) Oddział w W. przedstawiła dowody z zeznań świadków, gdyż nie dysponuje świadectwem pracy, które utraciła w wyniku pożaru. (...) Sp. z o.o., do której zwracała się o wystawienie zaświadczenia o zatrudnieniu udzieliła odpowiedzi, że w zasobach archiwum nie posiada dokumentów potwierdzających fakt jej zatrudnienia. W tych okolicznościach zeznania świadków powinny być uznane za dowód w sprawie. W w/w zakładach pracowała przez około 5 lat, a później podlegała ubezpieczeniu społecznemu rolników. Obecnie przysługuje jej emerytura rolnicza, ale chce skorzystać również prawa do emerytury z tytułu zatrudnienia (odwołanie wraz z załącznikami k.1-6).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowieź organu rentowego na odwołanie k.7-8).

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 22 kwietnia 2014r. wpłynął do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. wniosek A. M. urodzonej w dniu (...) O emeryturę (wniosek k.1-4 akt emerytalnych). W załączonej do wniosku informacji dotyczącej okresów składkowych i nieskładkowych ubezpieczona wskazała zatrudnienie w Zakładach (...) Oddział w W. w okresie od czerwca 1968r. do grudnia 1972r., a także okres od 15 czerwca 1973r. do 29 kwietnia 2001r. przeznaczony na wychowanie dzieci. Na dowód powyższego zatrudnienia załączyła zeznania świadków J. G. i A. F., z których wynika, że w okresie od czerwca 1968r. do grudnia 1972r. ubezpieczona była zatrudniona w Zakładach (...) Oddział w W. na stanowisku nawijaczki cewek, a na okoliczność wychowywania dzieci odpisy skrócone aktów urodzenia trójki dzieci (informacja dotycząca okresów składkowych i nieskładkowych k.5-6 akt emerytalnych, odpisy skrócone aktów urodzenia dzieci k.7-9 akt emerytalnych oraz zeznania w/w świadków k.12-13 akt emerytalnych).

Organ rentowy nie uznał zeznań świadków za dowód na okoliczność zatrudnienia ubezpieczonej w Zakładach (...) Oddział w W. i wobec braku innych okresów ubezpieczenia, zaskarżoną decyzją z 23 maja 2014r. odmówił ubezpieczonej prawa do emerytury (decyzja z 23 maja 2014r. k.26 akt emerytalnych).

Ubezpieczona A. M. z domu G. była zatrudniona w Zakładach (...) Oddział w W. od 20 lipca 1967r. Została zatrudniona na stanowisku nawijaczki-wykańczarki (umowa o pracę z 20 lipca 1967r. k.10 akt osobowych). Zatrudnienie to trwało do 27 listopada 1967r., a zatem 4 miesiące i 7 dni (wniosek o zwolnienie z pracy i karta obiegowa k.12-13 akt osobowych).

W okresie od 1 lipca 1977r. do 30 września 1996r. ubezpieczona podlegała ubezpieczeniu społecznemu rolników prowadząc wraz z mężem gospodarstwo rolne (zaświadczenie Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z 7 maja 2014r. k.22 akt emerytalnych). Od 31 maja 1996r. ubezpieczona uprawniona była do renty rolniczej (decyzja Prezesa KRUS z 13 lipca 1996r. o przyznaniu renty rolniczej z 18-19 akt rentowych KRUS), a na mocy decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z 24 marca 2009r. uprawniona jest do emerytury rolniczej (decyzja Prezesa KRUS z 24 marca 2009r. o przyznaniu emerytury rolniczej k.73 akt rentowych KRUS). Do ustalenia prawa ubezpieczonej do emerytury rolniczej w/w organ rentowy przyjął okresy pracy ubezpieczonej w gospodarstwie rolnym oraz okresy podlegania ubezpieczonej ubezpieczeniu społecznemu rolników od 30 czerwca 1971r. do 30 września 1996r. (pismo KRUS z 15 maja 2014r. k.90 akt rentowych KRUS oraz zaświadczenie o okresach podlegania ubezpieczeniu stanowiące załącznik do wniosku o rentę rolniczą k.3 akt rentowych KRUS).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie A. M. podlegało uwzględnieniu.

Zgodnie z art.24 ust.1 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r. Nr 153, poz.1227 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego określonego w ust.1a (dotyczącym kobiet) i ust.1b (dotyczącym mężczyzn), z zastrzeżeniem art.46, 47, 50, 50a, 50e i 184. W myśl art.24 ust.1a pkt 1 powyższej ustawy wiek emerytalny dla kobiet urodzonych w okresie do 31 grudnia 1952r. wynosi co najmniej 60 lat. Ubezpieczona urodziła się w dniu (...), a zatem mieści się w grupie ubezpieczonych, których dotyczy powyższy przepis. W dacie wystąpienia z wnioskiem o emeryturę osiągnęła również wymagany przez ustawę wiek co najmniej 60 lat. Organ rentowy odmawiając ubezpieczonej prawa do emerytury wskazał, że brak jest dowodów na podleganie przez A. M. ubezpieczeniu społecznemu. Przeprowadzone w sprawie postępowanie dowodowe pozwoliło na ustalenie, że w okresie od 20 lipca 1967r. do 27 listopada 1967r. ubezpieczona podlegała ubezpieczeniu społecznemu z tytułu zatrudnienia w Zakładach (...) Oddział w W.. Okres tego ubezpieczenia, choć krótki, bo niewiele ponad 4-miesięczny, pozwolił na ustalenie, że ubezpieczona spełniła przesłanki do nabycia emerytury na podstawie w/w przepisu art.24 ust.1a pkt 1 ustawy emerytalnej, który nie stawia wymogów co do długości okresu ubezpieczenia.

Należy wskazać, że w/w okres zatrudnienia w Zakładach (...) Oddział w W. Sąd ustalił na podstawie akt osobowych ubezpieczonej nadesłanych przez (...) Sp. z o.o. (pismo przewodnie k.16 akt sprawy). Z dokumentów zawartych w tych aktach wynika, że ubezpieczona rozpoczęła pracę w tych Zakładach w dniu 20 lipca 1967r. (umowa o pracę na k.10 tych akt), a zakończyła ją w dniu 27 listopada 1967r. (wniosek o zwolnienie z pracy i karta obiegowa k.12-13 akt osobowych). W toku procesu ubezpieczona wskazywała, że w/w Zakładach pracowała od stycznia 1968r. (vide: wyjaśnienia ubezpieczonej k.19v – nagranie od minuty 2 potwierdzone następnie w zeznaniach k.29v), a na etapie postępowania przed organem rentowym wskazała jeszcze inaczej ,tj. że pracowała od czerwca 1968r. (oświadczenie ubezpieczonej k.11 akt emerytalnych). Nie ulega jednak wątpliwości, że załączone akta osobowe wskazujące na zatrudnienie w II połowie 1967r. dotyczą ubezpieczonej. Świadczą o tym dane osobowe zawarte w dokumentach zgromadzonych w tych aktach. Ubezpieczona potwierdziła również, że na umowie o pracę z 20 lipca 1967r. widnieje jej podpis (wyjaśnienia ubezpieczonej k.19v – nagranie od minuty 9). Zakwestionowała natomiast własnoręczność podpisu m.in. na piśmie pt.: „Wymówienie” (na k.11 akt osobowych). W ocenie Sądu wobec braku innych dowodów z dokumentów (świadcstwa pracy, legitymacji ubezpieczeniowej) brak jest podstaw do przyjęcia innej daty ustania stosunku pracy niż wynikająca z w/w dokumentów ,tj. 27 listopada 1967r. W sytuacji bowiem „odrzućcia” tych dokumentów, w ogóle nie wiadomo byłoby, czy stosunek pracy nawiązany umową z 20 lipca 1967r. był kontynuowany i kiedy się zakończył.

Sąd podzielił natomiast ocenę organu rentowego, że dowodem na okoliczność zatrudnienia ubezpieczonej w Zakładach (...) Oddział w W., które wg ubezpieczonej trwało w latach 1968-1973 (w oświadczeniu przed organem rentowym ubezpieczona wskazała, że koniec zatrudnienia przypadał na grudzień 1972r.) nie mogą być zeznania świadków złożone na etapie postępowania przed organem rentowym oraz w toku procesu (zeznania świadków: J. G. k.20 i S. B. k.29v). Nie kwestionując co do zasady twierdzeń świadków, że ubezpieczona pracowała w Zakładach (...) Oddział w W. wskazać należy, że co do okresu zatrudnienia ubezpieczonej zeznania świadków są ogólne i nie pozwalają na poczynienie ustaleń, które miałyby charakter pewny. Świadczenie nie byli w stanie podać początku zatrudnienia i ustania stosunku pracy ubezpieczonej. W ocenie Sądu nie można wykluczyć, że po w/w okresie zatrudnienia w 1967r. ubezpieczona ponownie podjęła zatrudnienie w tym samym zakładzie pracy, ale obecnie brak na to dowodów. Po pierwszym terminie rozprawy Sąd ponownie wystąpił do (...) Sp. z o.o., będącej w posiadaniu akt osobowych pracowników byłych Zakładów (...) Oddział w W., o nadesłanie dalszych dokumentów – akt osobowych ubezpieczonej, jednakże z informacji udzielonej w piśmie z 7 maja 2015r. (na k.28 akt sprawy) wynika, że Spółka nie jest w posiadanych innych dokumentów dotyczących ubezpieczonej poszukiwanych zarówno wg nazwiska M., jak i nazwiska panińskiego - G..

Mając na uwadze powyższe okoliczności ,tj. wobec wykazania okresu ubezpieczenia od 20 lipca 1967r. do 27 listopada 1967r. Sąd na podstawie art.477¹⁴§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że A. M. przysługuje prawo do emerytury od 1 kwietnia 2014r. ,tj. od miesiąca, w którym ubezpieczona wystąpiła z wnioskiem o świadczenie.